

Будни Апокалипсиса. Хроника вторая. Уничтожение государств.

2021-01-05

Доброго.

Всё это, к сожалению, не предположения, а констатация.

Наблюдаю этот процесс давно; пишу также регулярно. Например, здесь: <https://cont.ws/@sahalara/1676...>

Государства далеко не монолиты; в природе их границы никак не обозначены; в языковых пространствах тоже; и держатся они исключительно на внутренних правилах, на скрепах, на различного рода договорённостях между гражданами, **людьми**. Вынимая эти скрепы, подкупая высший слой управленцев, дезориентируя основную массу государства уничтожаются **как технология**.

Однажды запущенный процесс (да при подпитке "керосинчиком") потушить чрезвычайно сложно. Сегодня это хорошо ощущается, к примеру, в Минске.



Самое парадоксальное, что все наши СМИ традиционно ищут выгодополучателей этого процесса в других государствах. Между тем, давно идёт война "всех против всех". Причём начинается она с того, что меняются характеристики этих "всех"; меняется ракурс обзора обывателя. Внедряются образы **вторичных** опасностей (хотя они далеко не пустяжны)



Пугают угрозами прошлого, дорогого и бессмысленного уничтожения...



Всё это, конечно, присутствует - в том числе и как реальная угроза.

Но уничтожает государство вовсе не это. Подобные, относительно понятные, внешние угрозы его, (до определённого предела), наоборот, сплачивают.

А сегодня мы наблюдаем откровенный демонтаж государственных структур (прежде всего, Запада). Россия, скажем так, пока под вопросом.

Проведём достаточно простой анализ действия Мировых властей по пандемии.

Кстати; почему Мировых? Ведь решения каждый раз принимает какая-нибудь конкретная страна. Дания, Германия, Италия... Все ж типа полностью суверенны, нет?

Именно в этом и странность. Формально все действительно принимают решения самостоятельно. Фактически – все действия настолько синхронизированы, что напоминают строевой шаг хорошо вымуштрованного батальона. "Независимые политики", ага...

Даже неискушённый зритель, впервые в жизни увидевший атаку кавалерийского эскадрона, вряд ли поверит, что каждый всадник управляет конём сам по себе. Да, формально самостоятельно – у него даже собственная уздечка есть; но по факту мы имеем некую невидимую глазом надструктуру, **эскадрон** – и некую синхронизацию действий всадников, благодаря чему атака конницы становится действительно страшной. Наблюдая слаженность карантинных мер и синхронность закрытия границ понимаешь, что в мире происходит примерно тоже самое...

Тут и ВОЗ принимает (ЗАБЛАГОВРЕМЕННО!) несколько странных постановлений, позволяющих втиснуть нечто, напоминающее жёсткий сезонный грипп в признаки ужасной, кошмарной и страшной пандемии... По европейским улицам таскаются гробы и морги, Меркель на публику запасается вином и туалетной бумагой – шоу имеет явные изъяны и рассчитано на очень непритязательного зрителя. Но – «американцы тупые»...

Пипл хавает. Где-то частично – где-то полностью, тем более, что некая основа (болезнь) действительно присутствует, и какие-то меры (раз в четыреста послабже, нежели воплотились в реал) действительно надо было принимать.

И всё это ещё можно было бы как-то объяснить – ну, или хотя попытаться объяснить, будь эти **СИНХРОННЫЕ** меры хоть сколько-нибудь адекватны.

Тогда их схожесть коррелировалась бы схожестью ситуацию, схожестью решаемых задач, стоящих перед политиками.

Но бомонд «мировой элиты», принимающей "независимые" решения, палится именно на глупости таких решений. Это как списывание в классе – когда из одной и той же авторитетной тетради – с одинаковыми ошибками – катается один и то же условие/решение математической задачи. При первом же сличении «самостоятельных работ» видно, что в разных тетрадях одни и те же грамматические ошибки, что **исключает** вероятность того, что работы были написаны самостоятельно.

Так и здесь; мы наблюдаем один и тот же маразм, совпадающий практически до деталей. Для внимательного человека это очевидно, проявляется как методичка «оранжевых революций» с набившим оскомину поднятым вверх кулаком...

Иначе говоря, когда в результате мер борьбы по сдерживанию эпидемии ВВП проседает на 4 – 10 процентов (а кое-где и посерьёзнее), это означает – ну, на примере России, что государство ГОТОВО ПОТРАТИТЬ (и потратило, за\ради якобы ради стариков) 6-8 триллионов рублей. Согласен, дело святое. Странность, однако, в том, что это же государство двумя годами раньше ради экономии в 1 триллион рублей заставило тех же стариков отработать дополнительно ещё пять лет – и пошло на серьёзный конфликт с гражданским обществом. Вы правда верите в то, что причина действительно в милосердии? А ПОЧЕМУ?

Меня интересуют не эмоции типа "так правильно", или "стариков нужно уважать" - с этим никто не спорит. Меня интересует, почему оппоненты считают, что это **причина** (а не повод) ввести в действие механизмы многочисленных запретов.

Автор не отрицает милосердие как таковое (хоть и является умеренным циником)). Но **ЛОГИКА** принятия государственных решений подобные сопли практически исключает. Милосердие здесь только сопутствующий бонус, некий пиар, побочка, на котором можно хайпануть немножко рейтинга для власти.

Но в чём тогда причина?

В деньгах?

Кто-то изрядно заработал на фармакологии. Прямо **ОЧЕНЬ** приличные деньги подняли. Кто-то прижал конкурентов (зачистил малый бизнес). Цены на маски увеличились в десятки раз. Причина в этом? В бизнесе на вакцинах? Лоббирование упырей от медицины – или типа того?

Разумеется, **НЕТ**.

Это – тоже побочка; да, она **реально присутствует** – кто может заработать – использует момент и зарабатывает. Но **ДВИЖИТЕЛЕМ ПРОЦЕССА** явно являются не производители масок –и даже не фармакологические Корпорации.

Почему? Ведь там огромные деньги?

Потому что экономика пострадавших стран потеряла денег (и фактического ресурса) в десятки и сотни раз больше, нежели вся эта присосавшаяся шушера в совокупности сумела поднять.

На такие комбинации Кукловоды **НЕ ИДУТ**. Их **НЕ ЛОББИРУЮТ**.

Никто не будет хреначить монтровкой феррари ради того, чтобы распродать её на запчасти. Расхреначенную – да, продадут, совокупные убытки станут чуть меньше. Но преподносить эту последовательность действий как нечто здоровое – извините...

Особо подчеркну; ещё более странным является наш случай – когда десятки, почти сотня государств синхронно приходят именно к такому "решению" вирусной проблемы - засветить кувалдой по капоту нормально работающей экономики...

И всё ради того, чтобы спасти пенсионеров?

Пропонировать недешёвую нынче медицину для стариков – чтобы ещё несколько лет платить им пенсии? Я акцентирую на логике решения – пенсионерам дай Бог здоровья и пусть живут как можно дольше)).

Так в чём же тогда дело? Какая причина хотя бы выглядит логичной? Или у нас тут вообще массовое помешательство толерантных терпил?

Не волнуемся; с логикой там всё в порядке.

Если посмотреть чуть-чуть с другого ракурса – она ЖЕЛЕЗНАЯ – не ворохнёшься. И каждый из нас уже начинает чувствовать её **мёртвую** хватку.

Что, под эгидой коронавируса, РЕАЛЬНО ДЕЛАЮТ ВЛАСТИ?

Именно ДЕЛАЮТ, а не «ставят в задачи», «действуют в интересах», "защищая простых граждан" - и так далее? Причём, что делают именно ВСЕ власти, ВСЕХ стран?

Во-первых, приподняли медицину. Где-то более существенно (Россия), где-то поменьше (Европа – и там она, кстати, реально не блистала – кроме самых дорогих, элитных клиник) – но приподняли везде. Врачи получили серьёзный практический опыт; отладили производство нового оборудования; расходников (костюмы, маски), лёгочных аппаратов – и так далее. В России – к не до конца убитым советским площадям добавилось немало новых медицинских корпусов – что, конечно, позитивно.

Во-вторых, опустили «сферу услуг». Ну, или малый бизнес – но как-то так вышло, что пострадала именно сфера услуг – барбершопные, тусовочные площадки, рестораны, стильные парикмахерские – и прочие пососательные необходимости, без которых средний столичный креакл не представляет полноценного бытия. Именно здесь в основном просела экономика (не только здесь; но основной удар пришёлся всё же на этот сектор).

Особенно это (почему-то) касается экономик «Ковчегов». Впрочем, здесь впечатление автора может быть и ошибочным – полноценной выборки цифр предоставить не могу, но опорным фактом это впечатление и не является – так, один из множества штрихов.

В-третьих, планету поделили на сектора.

Поделили всерьёз и надолго. Всё это кажется временным, относительно несерьёзным – мол, пройдёт эпидемия, и всё будет как раньше; но здравые голоса уже заявляют, что не будет.

Лично мне это напоминает внезапно образовавшиеся границы внутри Советского Союза – когда прошло расчленение единой прежде экономической плоти на множество стран. Поначалу их воспринимали как какую-то ерунду и дурацкую потерю времени – да они и были таковыми (первые года полтора). А потом всё стало становиться всё серьёзнее и серьёзнее, и мы давно уже имеем полноценную колючую проволоку с отлаженной системой таможни и пропусков.

Вы думаете, сейчас будет иначе? Почему? Потому что вам нравится «безвиз»? Видите ли, управлять человеческим стадом значительно удобнее, когда оно делится на сектора – работать с которыми проще по отдельности.

Кроме того, это дисциплинирует.

Обратим особое внимание на то, что и ВНУТРИ РОССИИ вводились временные границы областей – и даже районов, обрабатывались какие-то зачатки пропускной системы – и так далее. Вернуться (при соответствующем распоряжении) к такому же формату будет неизмеримо проще, чем отлаживать пропускную систему с нуля. Всё уже протестировано; вплоть до соответствующих приложений на смартфонах.

В-четвёртых, обкатали действия силовиков – да и сами подразделения расширили, укрепили личным составом и техникой. Кого пропускать; кого не пропускать; как замерять расстояние от родного подъезда, фиксировать правильность выгула собак – и прочие интересности, вплоть до понимания того, что если у человека специальная бумага с печатью, то злобный вирус, убоявшись, самоликвидируется.

В-пятых, обкатали нейтрализацию протестных настроений – последовательно меняя нагнетание и частичное ослабление узды, дабы крыша у народа плыла поэтапно и в нужном направлении.

Было ли всё вышеперечисленное в реальности?

Да, конечно. И любой из вас может дополнить эту картинку **сотнями лично наблюдаемых** марзматиических деталей. Наиболее известной из которых будет констатация того, что маска от вируса помогает не больше, чем сковородка от комаров. И обязательное распоряжение «всем носить с собой сковородки» - «без сковородок не обслуживаем» и прочие весёлости, за которые очень серьёзно штрафовали – и даже могли поучить манерам в камере – всё это было своего рода инициацией ПОДЧИНЁННОСТИ граждан. Власть ясно показала, кто здесь главный – и делать отныне будете то, ЧТО ВЕЛЯТ.

И, кстати, я не могу сказать, что это неправильно. (С оговоркой, что наблюдаю за этим цирком из тайги)). Как ДЕЙСТВИЕ в текущей реальности сие абсолютно логично. Без дисциплины в том шторме, что грядёт, государству - и доброй половине его граждан - **не выжить** .

Именно так, не выжить - физически.

Вот только пандемия совершенно не тянет на причину этого псевдобезумия.

Даже если обозначить повод причиной – такие защитные меры, привнося колоссальные разрушения в экономику, отработают

на исчезающе малый процент. Да и здоровье людей без солнышка, в намордниках, мягко говоря, пошатнулось.

И всё это сумасшествие обуяло СРАЗУ МНОЖЕСТВО СТРАН; что говорит нам о замечательной координации этих мер и о внешнем (относительно каждой страны) их инициаторе.

А теперь посмотрим на те же события с ракурса грядущего Кувырка.

Вы – Закулиса.

Вам необходимо пресечь свободное перемещение по миру миллионов представителей среднего класса – а заодно и зачистить их от «лишнего жирка». Это нужно сделать **категорически** - иначе совсем скоро начнётся неприятная, неконтролируемая движуха в сторону Ковчегов.

Вам необходимо подтянуть дисциплину; иначе смутное время не пережить.

Вам необходимо снизить потребление ресурсов "креаклами"; потому как затягивать пояса придётся, и делать это нужно поэтапно, а не сразу уменьшая нормы в десятки раз.

Я не оговорился; именно в десятки. Придёт время, и работа за еду - да если при этом получается нормально (досыта) прокормить семью будет офигительной удачей. Собственно, два миллиарда человек **уже** живут в таких условиях.

Вам необходимо выдавить людей с одних территорий (погибающий Запад) на другие (Россия, ЮВА и Южная Америка) – при этом решение они должны принимать САМИ) и ехать, разумеется, за свой счёт. Очень желательно, чтобы выезжали гетеросексуалы, нормальные, работающие люди, специалисты, уверенные в себе. Погибающие территории мы для этого будем трамбовать всякой мерзотой, **ОГРАНИЧИВАЯ ВЪЕЗД ДЛЯ ЕВРОПЕЙЦЕВ** (например, Канада) – куда впускают только африканцев и цеевропников, освобождая площади Украины под переселение более качественного населения. Миллионы, даже десятки миллионов наиболее активных уже разъехались. Попробуйте перебить такое количество населения физически? Не получится. Даже с вьетнамцами когда-то не получилось. А здесь – опустили страну в дерьмо – и потом разрешили выезд. Всё. Осталось чуть больше половины самых бестолковых.

Вам необходимо прокачать силовые структуры (не только полицию) – дабы нормально контролировать ситуацию в смутное время.

Желательно убрать неугодные правительства - или отдельных строптивых политиков; протестировать биологические маркеры и угрозы.

Как решить **ВСЕ** эти вопросы разом?

Именно! Запускаем псевдопандемию.

Сам «вирус» - или что там выявляется в лабораториях – это как НАБОР «столярных инструментов» в руках у плотника. Он меняется в зависимости от сегодняшней функции. В смысле, что в разное время и в разных местах используют разные штаммы или разную их имитацию.

В этом ключе есть основания ожидать - в ближайшие месяцы - более жёсткую комбинацию вирусов, дабы подкрепить "потерянные страхи". Кукловодам нужно больше реальных смертей. Это - пока - не "боевой коктейль"; это именно вполне управляемая жёсткость.

И – да, это удобнее вулканической сейсмике.

Согласен, взгляд автора на реальность довольно специфический. Вроде здравый мужик, и прогнозы вроде сбываются, но вот эта его уверенность в подступающем Катаклизме, на чём она там основана? На каких-то мамонтах? Ну, позамерзали мамонты, с кем не бывает? Ну, шерстистого носорога недавно нашли -

<https://cont.ws/@alissabernau/1...> – да фигня это всё... Наверное...

<https://cont.ws/@sahalara/1217...> - здесь разрозненная аргументация автора более-менее структурирована в одну статью. Пора уже обновлять, наверное, много новых подтверждений накопилось.

Поддержку упёртых столичных жителей)).

Пока что не происходит ничего страшного. **Пока что** - всё более менее под контролем...

У современного человека восприятие изрядно перекошено блокбастерами.

В реальности события **никогда** не прессуются в столь плотный драйв, как в Голливуде. Даже на фронте в 99 процентах времени мы наблюдаем не "вихри яростных атак", а рутинное рытьё окопов или поиск нормальной жрачки. Каждый новый день всегда похож на предыдущий; и как-то уловить, что события ускорились, можно только окинув взглядом значительный период времени и сопоставив его с другими такими же... Ну, к примеру, год. Просто, мысленно отмотайте...

"Пока что не происходит ничего страшного" - это как стратегия не работает. Многократно наблюдал это во время забоя скота.

С точки зрения бычка все действия человека - даже петля, затянутая на рогах или шее - это пока не происходит ничего

страшного. И так до момента последнего выстрела, когда реагировать на изменения действительно поздно. При этом чуть раньше он спокойно мог бы пройти сквозь заборы и пастухов (масса позволяет) - и убежать в лес. "Одичать", в полях достаточно заскирдованного сена.

Согласен, вариант не очень, но альтернатива вообще тушняк...

Да, даже обвал современного мира займёт месяцы - а возможно, и годы, и обыватель может вполне искренне его не замечать. Но на процессах ваше бездействие, к сожалению, не скажется.

Уже завтра, кстати, у нас интереснейшая тактическая развилка в США. Она может очень значительно сказаться на скорости процессов и рисках серьёзной агрессии со стороны агонизирующего Запада. Вернуть всё в комфортное для них стратегическое русло любой исход уже не в состоянии...

Мир меняется необратимо.

Отвлекусь, расскажу как работает прогнозная математика)).

Далее в статье будут только материалы касательно прогноза; кому неинтересно - пропускайте с лёгким сердцем.

Меня ЧАСТО спрашивают, как можно рассчитать такие непредсказуемые, вроде бы, вещи, как политическая турбулентность или подъём цен? Всегда говорю, что речь идёт не о жёстком прогнозе, а о вероятностях; но **вероятности** рассчитать действительно можно. Мало того, этот расчёт проверяем во всех деталях и подтверждается числами. Разумеется, подноготную своих маркеров я вскрывать не буду, слишком долго эту систему валял, но в качестве **доказательства** своего утверждения покажу как считается нечто альтернативное (и очень похожее).

На закате СССР появилась интересная лотерея – Спортпрогноз.

Нужно было угадать результат (не счёт) 13 игр – чаще всего футбол или хоккей. Выигрыш начинался от 11 попаданий. Мне игра прям зашла – почувствовал – смогу рассчитать. Что, собственно, и сделал.

Учился я тогда на четвёртом курсе; специальность экономическая кибернетика, по диплому экономист-математик, университет.

Почему это можно рассчитать? Потому что результат не случаен, как скачка шариков в спортлото или рулетке – а статистичен – выигрыш футболистов Спартак в домашнем матче у Шахтёра достаточно предсказуем.

Описываю эту технологию потому как в чём-то она близка моей обработке «маркеров».

Итак, маркеры в примере – статистика. Тогда мне приходилось работать в библиотеке с подшивками "Советского Спорта". Статистика – великая вещь)).

- Автор, да там сплошь и рядом встречались договорные матчи. Их вообще невозможно предсказать .

Ну, разумеется, встречались, хоть и не сплошь и рядом. И что? Их «честные результаты» ровно также занесены в статистику – следовательно, этот фактор учтён. Нам не важно, честно или не честно закончилась игра. С этим пусть разбирается футбольный арбитраж. Нам важно **как** она закончилась.

Берем выборку за прошлый год. Понимаем, что команды дома играют совершенно не так, как на выезде. Все болельщики прекрасно поняли, о чём я говорю. С точки зрения «равенства возможностей» вроде как всё везде одинаково; но статистически этот крен очевиден. От него и исходим.

Пусть – по прошлому году – результаты Спартак в домашних матчах были 10 побед, 4 ничьих и 1 поражение. Шахтёр на выезде отыграл 2 победы, 3 ничьих и 10 поражений. ОБЩЕЕ пространство вероятностей по этой выборке будет представлять собой 30 игр; 20 шансов за то, что побеждает Спартак; 7 шансов на ничью и 3 на поражение москвичей. Я не буду расписывать детали – с каким коэффициентом учитываются позапрошлогдние игры, личные встречи – и так далее. Всё это относительно легко считается, после чего получается РЕАЛЬНАЯ вероятностная разбивка – а не лозунг – «Спартак чемпион». Он тогда, кстати, кажется и был чемпионом)).

Значит ли это, что Спартак победит? Нет, уверенно предсказать это невозможно. Мало того, по приведённой выше статистике у него всего два шанса на победу из трёх – а одна десятая вообще на поражение.

Суть не в этом.

Понятно, что любой любитель футбола и без всех этих тонкостей понимает, что шансы Спартак предпочтительнее. Подобный расчёт лишь помогает в процентовке (что важно для будущей кухни, потрошить которую в деталях, думаю, смысла нет)).

Итак, обсчитав тираж таким образом мы более-менее уверенно можем предсказать математическое ожидание всех тринадцати игр. Некую наиболее вероятностную линию, к которой будут стягиваться ФАКТИЧЕСКИЕ результаты.

Мы не будем заморачиваться, и примем как данность примера, что все игры раскладываются примерно таким же образом. (В реале числа будут несколько отличаться, но для примера это не важно).

Вероятность ТОЧНОГО попадания реального исхода во все эти тринадцать результатов будет $2/3$ (условная победа условного Спартак) умноженная на такие же вероятности по каждой игре. Это $8192/1594323$, около пяти промилле, пяти тысячных.

Стоило ли огород городить?

Ещё как стоило)).

Любая другая комбинация выстрелит с ещё меньшей вероятностью.

Далее начинается комбинаторика.

Суммарная вероятность "одного отскока" - одного неожиданного результата чуть меньше, но он также неплохо выигрывает. И таких вариантов у нас 26. Плюс ещё $26 \times 24 = 624$ варианта с "двумя отскоками", когда совпадают 11 игр из 13. Всего получается 651 вариант, суммарная вероятность которых вполне может потянуть на 30-40 процентов.

Понятно, что и без всякого особого расчёта (этим мало кто заморачивается), народ будет делать ставки близко именно к этой, стержневой, наиболее вероятной комбинации. Соответственно, ЕСЛИ ОНА РЕАЛЬНО ВЫИГРАЕТ число угадавших будет очень большим – и выигрыши пропорционально поделятся (будут маленькими).

Понятно, что предсказать «победу Шахтёра над Спартак» намного более сложно; но один-полтора раза в сезон такое всё-таки случается.

Фишка той, давней уже технологии была в том, что определённое число «отклонений» от «стержня» математических ожиданий позволяло поймать ЯВНЫЙ ПЛЮСОВОЙ БАЛАНС. Иначе говоря, здесь уже почти не было ставок (слишком дальний разброс) – но сама комбинаторика ещё позволяла зацепить вполне реальную вероятность «сенсации». Ну, условно говоря, три отклонения от тринадцати игр. Иногда четыре (там по разному считалось). С учётом выигрыша от 11 попаданий и некоторой сортировки отклонений это позволяло покрыть пространство ожидаемых исходов почти полностью, причём именно в той зоне, где болельщики уже почти не ставят – а математическое отклонение от наибольшей вероятности ещё не делает этот исход полностью нулевым.

К примеру, тринадцать «выигрышей Шахтёра» это одна десятая одной квадриллионной. Иначе говоря – двенадцать нулей после запятой – и потом единица. Понятно, что выигрыш там мог бы быть большим. Но его не будет))).

Извините, кому непонятно, но точнее сформулировать алгоритм не могу; там, по хорошему, вообще формулы и графики лепить нужно)). Фишка в том, что учитывается ДВА графика - собственно график вероятностей (ожидаемого исхода комплекса игр); и естественная (психологическая) корреляция ставок, что стягиваются к этому графику, оставляя "незакрытыми" определённые позиции в середине. Именно на средних позициях ловится "плюсовой баланс".

Этот механизм обчёта древней лотереи позволила мне (тогда студенту) несколько месяцев неплохо существовать. Выигрыши были значительно больше ставок.

К сожалению, на сами ставки денег почти не было)). Но вероятность выигрыша я догнал до 3 к 1 - в пересчёте на среднюю ставку. Подчеркну - **без гарантии** - (что не позволяло бездумно рисковать); а именно на среднюю.

Плюс подобных (ретроспективных) технологий в том, что ты можешь проверить их без всяких ставок – просто пропустив последние два года "подшивки газет". То бишь, первый позапрошлогодний тираж как бы посчитали – сопоставили с уже известным результатом; добавили второй позапрошлогодний тираж, сопоставили с уже известным результатом, и так далее. За два года можно проверить более шестидесяти раз (на футболе). И сразу видно, куда тебя эта кривая вывезет – в плюс или в минус.

Вот ПРИМЕРНО такая же шняга применяется и в маркерах.

Никаких эмоций там нет. ТОЛЬКО СТАТИСТИКА.

Даже то, что она иногда бывает лжива не имеет особенного значения. Она и раньше была лжива – и эта лживость в ней же отражена статистически.

Нас интересуют функции – и колебания этих функций в зависимости от «мерцания маркеров».

Ну, вот даже не знаю, напустил ли туману – или прояснил, но проще сказать у меня не получится...

Считается оно довольно просто; отладить саму систему заняло прилично времени. И – гарантий она НЕ ДАЁТ. Только резко повышает вероятности грамотного прогноза.

Сами маркеры также делятся на две неравные группы.

Двадцать девять из них «объективны» (и к ним планируется в скором времени добавить ещё два, всё никак не выкрою время сделать это надлежащим образом). Маркеры в модель добавить значительно сложнее, чем город.

И три маркера «субъективных», если хотите – «мистических», к которым в скором времени также планируется добавить четвёртый.

Статистически (по прошлым, ретроспективным проверкам), работают и те, и другие. Работают ХОРОШО; хотя отдельные ошибки не исключены, как и в любом другом подобном деле. СОВОКУПНОСТЬ маркеров, отлаженные их комбинации и РАКУРСЫ, коэффициенты учёта – это и есть технология.

Не знаю, как, но вроде на вопросы должен был ответить. На этом тему кухни прогнозов закрываем - и более внимания читателей к ней привлекать не планируется.

По вопросам еженедельного индивидуального прогноза (рассылка в среду) - выходите в личку. Информация о том, что это такое, например, здесь: <https://cont.ws/@sahalara/1789...>

К общему списку получилось добавить Воронеж, Ереван, Иркутск, Самару и Симферополь. Убрали из обсчёта Стокгольм.

Таким образом, общий перечень городов, включённых в алгоритм;

Москва, Питер, Барнаул, Владивосток, Волгоград, Воронеж, Иркутск, Казань, Краснодар, Красноярск, Новосибирск, Пермь, Самара, Симферополь, Якутск \\\

Киев, Днепрпетровск, Харьков, Минск, Ереван

Стамбул, Нью-Йорк, Лос-Анджелес, Ванкувер, Лондон, Мюнхен, Мадрид, Цюрих, Варшава, Сингапур.

В конце января планирую поездку в Питер. Кому это может быть важно - выходите в личку; пробуду там около недели.

Для желающих поддержать наши проекты - (**включили** , наконец, **Украину**).

4100 1408 4890 512 яндекс-кошелёк.

сбербанк 4817 7602 6308 4588 Александр Викторович.

Pay Pal tver-chudo@mail.ru

карта Ощадбанка 5167803209452361 Лидия Андреевна Ч.

Большая благодарность всем, кто уже поучаствовал.

Вопросы и консультации в личке с оплатой никак не связаны.

Удачи нам всем)