

# Йеллоустоун. Переполюсовка. Журнал «Зерна от плевел».

## Восьмой номер.

2019-05-06

Содержание журнала.

Автор. Статья РАЗДЕЛ.

1. Александр 44. Агония Украины (первая часть) \ ВЫХОД ИЗ ЗОНЫ КОМФОРТА.
2. Кригер Олег. Проект №2. \ СУБЪЕКТИВНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ.
3. Александр 44. Литва, цветовая оценка. \ ВЫХОД ИЗ ЗОНЫ КОМФОРТА.
4. Александр 44. Моделирование переворота. Ошибки, успехи и сложности. \ СУБЪЕКТИВНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ.

-----  
разделитель между содержанием и первой статьёй.  
-----

1. Александр 44. АГОНИЯ УКРАИНЫ (первая часть). \ ВЫХОД ИЗ ЗОНЫ КОМФОРТА.

Государство Украина скоро исчезнет с политической карты мира. НИКАКИХ шансов сохраниться у него более нет.

Тем, кто считает, что автор регулярно выступает с подобными прогнозами, рекомендую проверить прошлые его статьи. НИ РАЗУ подобного не утверждал - ни в каком виде. Всегда акцентировал внимание на противоположном - до краха бандеровщины ещё далеко, надеяться на русский реванш на этих территориях несерьёзно, революций не ожидается, ожидать, что простой народ восстанет из-за снижения уровня жизни - просто глупо. У тех, кто "держит масть" (провластных паразитов и добровольческих батальонов) - он практически не снижается.

И вот - ситуация изменилась.

В чём же дело? Неужели Зеленский настолько хуже Порошенко? Насколько кровавым будет этот процесс? Насколько болезненным для жителей этой несчастной страны? Порождает ли он беспорядки в соседних государствах, заразив вирусом майдана Россию/Белоруссию/Прибалтику/Польшу/Францию? Чем он вообще обусловлен, может быть, это фантазия автора?

Попробуем разобраться, что там происходит В РЕАЛЬНОСТИ.

Чуть позже взглянем на получившуюся картинку с точки зрения основной концепции автора - хотя развал страны неизбежен в любом раскладе.

Разумеется, под термином "государство" автор понимает не просто территорию с флагом и гимном, предназначенную "для кормления" властных банд (что сплошь и рядом практикуется в Африке - и не только). То бишь, нас интересует не вывеска "Украина", а её пассионарная суть. Вишисткая Франция сохраняла все формальные атрибуты государственности - но на деле была всего лишь "шкуркой", имитацией страны.

Как ни странно, утверждать такое об Украине на сегодняшний день невозможно. При всей противоестественности этого образования оно БЫЛО вполне жизнеспособным. Людоедским в своей основе (национализм таков почти всегда, поскольку ставит свою нацию выше соседей); с абсолютно фейковой историей (что не имеет ни малейшего значения для реальных действий поверивших в эту историю людей); нацеленным на самоубийственную атаку основной территории России, но, тем не менее, жизнеспособным. РЕАЛЬНЫХ причин заката у этого проекта не существовало. В определённых условиях он вполне мог протянуть несколько десятилетий.

Ещё не издохший националистический зародыш там шевелится и сейчас.

Он мало отличается от того, из которого вылупился третий Рейх. Германия тоже далеко не процветала, когда к власти пришёл Гитлер. И многие украинские наци связывают с этими очевидными параллелями все свои надежды - подражая немецким штурмовикам даже внешне.

В новых реалиях их ожидают серьёзные проблемы.

Ещё раз - даже при очевидной управляемости тамошней власти из-за океана, страна несла в себе огромный деструктивный заряд. И имела возможности "перехватить" управление, стать абсолютно нацисткой, "бешеным псом", так сказать. Взбешённое животное опасно независимо от размеров... А вот развернуться к России Украина как раз НЕ могла. Разумеется, я говорю о государстве в целом, а не об отдельных областях Юго-Востока. Скажем, Харьков очень долго балансировал на самой грани такого разворота...

Но чем же в действительности плох нацизм? Ну, не хотят люди видеть рядом с собой иноземцев? Ведь для экономики он иногда даже благотворен. Моральный подъём от "очищения" - очевиден. "Россия для русских". "Украина понад усе".

"Дойчланд юбер аллес". Вполне успешный (пока) израильский сионизм.

Так в чём проблема?

У современного общества две противоположных крайности (в реале их больше, но нет надобности слишком усложнять пример).

Это - гибельная для него толерантность - когда общество ПЕРЕСТАЁТ реагировать на присутствие чужаков; и нацизм - когда оно реагирует на их присутствие неадекватно.

Грань, мера, норма здесь весьма пластичны - и довольно просты. Совершенно нормально соблюдать особые интересы "титულიной" нации, беречь её культуру и ограничивать проникновение в своё пространство "понаехавших". В чужой монастырь со своим уставом не лезут.

Неправильно - оскорблять при этом чужую культуру - и считать свою нацию выше других.

Гордится ею, считать особенной, уникальной - сколько угодно. ВСЕ нации особенные - это и отличает их друг от друга. Но когда прочих начинают унижать и "расчеловечивать" - это нацизм.

Ещё раз - не носиться с мигрантом как с писаной торбой, стараясь "не обидеть" его ранимую душу; но и не держать за ЧМО, "хачей", "зверьков" и прочее..

В государстве есть законы - они должны исполняться. ВСЁ.

Ничего особенно сложного здесь нет. Примерно также в обществе - уживаются ЛИЧНЫЕ свободы МНОЖЕСТВА граждан.

Нацизм - это цепная реакция, постепенно разрушающая заражённую страну. Сначала вам делают приятно - мол, ты, парень, просто по праву рождения уже лучше остальных. И, кстати, можешь безнаказанно грабить "понаехавших инородцев". Примеры "несправедливости", агрессии - или ущербности пришлых всегда найдутся (они действительно всегда есть, как всегда есть и обратные примеры). Ягодки начинаются потом.

ВНУТРИ властных структур разгорается борьба между яркими националистами и так сказать, "примкнувшими", умеренными, имитирующими этот окрас из каких-то соображений. Поскольку нацистская идеология в нашем примере официальна, выигрывают всегда первые - и клинч маразма заходит всё дальше, последовательно проходя "окна Овертона". И у этого процесса НЕТ окончания. Если (вдруг) закончится внешний враг - истинные арийцы будут резать недостаточно истинных, добываясь абсолютной чистоты и идеального произношения лозунгов...

Но врагов будет достаточно.

"Внутренний враг" - это нормальные люди, вчерашние соседи, с которыми вы столетия жили бок о бок, но которые вдруг оказались "расово неполноценными". Им это не понравится. Это никому не нравится. И реакция будет соответствующей. Далеко не всегда мгновенной - но ОНА БУДЕТ.

"Внешний враг". Разумеется, вашу идеологию не поддержат в соседних странах (было бы очень странно для них добровольно признать себя унтерменшами). А значит, отношения с соседями начнут портиться. Со всеми - и достаточно быстро. Скажем, вполне успешный Израиль не пользуется особенной любовью у своих соседей; тоже можно было сказать о ЮАР - и так далее. Эта спираль быстро раскручивается - постепенно переходя в стадию активных военных действий. Близкие по духу, нацистские государства - если таковые окажутся - могут быть временными союзниками, но в дальнейшем придётся выяснять отношения и с ними тоже. В пределе здесь всё просто как дважды два. Если твоя нация превышает остальных - ты должен этим миром управлять. Иначе твоё об этом заявление ничего не стоит.

Ближе всех к этому подоברались сионисты и англосаксы. Понятно, особенной любовью в мире и они не пользуются. Впрочем, мы несколько ушли в сторону.

Возможен ли для Украины полноценный националистический зигзаг?

(То, что он не будет победоносным, для вопроса не существенно).

Вполне. Он уже почти состоялся. Метастазы "сверхчеловеков" лечатся плохо.

Но вопрос, как вы помните, стоит иначе.

ГОСУДАРСТВО Украина скоро перестанет существовать.

Национализм может проявляться и в джунглях Амазонки\Африки - племена столетиями режут друг друга и поедают заблудившихся туристов - оберегая свою "расовую чистоту". Государственности у них при этом нет - и не предвидится.

Теперь попробуем наш прогноз аргументировать.

Нам придётся сделать небольшое отступление.

Ложь в подаче информации СМИ обычно ограничивается ЭМОЦИОНАЛЬНЫМ окрасом - и ракурсом освещения. СОБЫТИЙНЫЙ ряд, как правило, выдержан более-менее точно (здесь солгать труднее), но и тут бывают исключения.

Эмоциональный окрас - почти всегда манипуляция. Вариации на тему "наших бьют" легко начинают войны; а потом - когда

приходит полное - или частичное опровержение - можно пожурить пару-тройку журналистов - дело уже сделано, кровавый молох начал перемалывать людей, великолепно раскручивая взаимную ненависть самим фактом этих убийств...

Но основные искажения картинки мировыми СМИ в нашем сегодняшнем ракурсе связаны с двумя другими, более глубокими аспектами.

НЕПРАВИЛЬНО трактуется экономика, и здесь даже не об искажениях статистики идёт речь (что как бы само собой разумеется). Весь ракурс информационной подачи вывернут наизнанку. Информация подаётся так, как удобнее Кукловодам, владеющим СМИ. Так легче манипулировать массой.

Вместо РЕАЛЬНОЙ экономики мы постоянно анализируем её денежное, долларовое отображение.

С одной стороны, это вроде бы даёт возможность всё сравнивать и считать. И, по умолчанию, работает на доллар - поскольку он выступает как нечто неизбывное, эдакий измерительный эталон - хотя ни разу не является таковым, непрерывно обесцениваясь, как и положено кредитной бумажке... Сравнить и считать вполне можно было бы в чём-нибудь действительно нейтральном - в унциях золота, в МВт энергии - вариантов достаточно. Но - мы всё считаем в долларах.

Это искажение фатально. Резанную бумагу нельзя есть; ею нельзя заправить машину; она не выстирает вам одежду и не обеспечит сотовую связь. Её даже в сортире не удастся использовать - плотность не та. Резанная бумага есть ВРЕМЕННЫЙ обменный эквивалент иных ценностей, элемент КРЕДИТНО-ФИНАНСОВОЙ денежной системы, построенной по принципу очень длинной, пологой, но всё же типичной мошеннической пирамиды МММ, и последний, кто остаётся с протухшими банкнотами на руках - всегда проигрывает. Может показаться, что пока ничего не предвещает обрушения доллара. Но.

Во-первых, предвещает - просто не буду углубляться в эту тему;

во-вторых, АБСОЛЮТНО ВСЕ бумажные деньги проходят в своей истории стадию фатального обесценения;

в третьих, у Украины сейчас нет и бумажных долларов тоже. Даже эти фантики там отсутствуют. Страну развели по полной. Напоили, поимели - и вышвырнули на зимнюю обочину. Чудес в этом мире не бывает; впереди у несчастной потаскушки только смерть.

Разумеется, я говорю не о жителях - а о политической структуре. Но и жителям этот процесс не покажется забавным.

Итак, для отражения полноценной картины ВВП нужно считать не в долларах (приписывая туда услуги по стрижке пуделей и взаимному сосанию членов, как это делают США, поднимая себе показатели), а в тоннах цемента и стали, в кубометрах древесины, в тракторах, станках и автомобилях - экономика всегда практична.

Но - если уж мы считаем в долларах (так, конечно, проще) - так хотя бы учитывайте собственный долг в тех же долларах, вычитайте его из ВВП!

Впрочем, передёргивание экономистов США темой данной статьи не является.

Сегодня мы хотим понять, какие СЕРЬЁЗНЫЕ изменения назрели в геополитической ситуации Украины. Да, скоро "поплывёт" вся конструкция мировой экономики, но Украина и здесь успеет вляпаться в дерьмо раньше всех остальных...

Итак, первое искажение в том, что мы считаем в долларовом эквиваленте.

Для Украины это имело ФАТАЛЬНЫЕ последствия.

ПРАКТИЧЕСКАЯ экономика держится на углеводородах. Иногда напрямую - иногда опосредованно - но - пока что на них. И в ближайшие десятилетия в этом плане ничего не изменится. Баррель нефти несёт в себе энергию годовой работы землекопа (и это самый скромный подсчёт). Конечно, важно, покупаете вы эту нефть, или добываете. В первом случае "невидимый землекоп" обходится вам в 70 долларов за ГОД работы; во втором всего в 10 долларов (условная себестоимость добычи), плюс избыток нефти можно продать, получив "вождевленную валюту" и купив на неё что-нибудь нужное. Например, станки для производства - или поездку в Куршавель для утомлённого олигарха))).

Но для ГОСУДАРСТВА "освоенные" в экономике углеводороды есть громадный плюс в любом случае. Добыли нефть/или купили - это всё равно ОЧЕНЬ выгодно. Это не всегда бензин или энергия. Это может быть асфальт, пластик, удобрения - неважно. Это всегда громадный бонус, который мы забираем у природы, энергия, которого копилась столетиями, и которую человечество сейчас бездумно тратит.....

"Невидимые рабы" не требуют социального обеспечения, зато работают на экономику круглые сутки. Избытка хватает и на армию, и на воровство/головотяпство чиновников, и на социальные расходы, и на развитие. Чем БОЛЬШЕ государство использует углеводороды - чем больше у него "невидимых рабов", тем ЛУЧШЕ живут его жители. Заменить это вчистую резаной бумагой - нельзя. (Напомню, с фантиками Украине тоже не подфартило).

Взлёт Англии (19 век, уголь), США и России (20 век, нефть) прекрасно всё это иллюстрирует. Разумеется, использование углеводородов должно быть хотя бы отчасти обусловлено здравым смыслом.

Именно это чудо поднимает сегодняшнюю цивилизацию.

И "освоить" эту халяву" не так просто. Нужны двигатели, заводы по переработке, производственные потребности, возможность хранения, специалисты, технологии - и так далее. Вылейте в какую-нибудь Руанду дополнительно миллион баррелей - никакого роста не получится, будет просто нефтяное пятно)). Украина имела (в прошлом) соответствующую инфраструктуру разумного потребления (промышленность).

Было, на что умножать эту природную силу.

То бишь, заплатив за работу "землекопа" условные 20 центов в сутки\70 долларов в год, государство получает ПРАКТИЧЕСКОЙ работы на несколько десятков долларов в эти же самые сутки. Именно на этих 20 центах Украина решила сэкономить (разумеется, по подсказке США).

Сегодня от былой производственной мощи этой территории остался обмылок. Да и умножать нечего - живительный поток углеводов обрезают. Пирог "ништяков" безобразно усох; администрации взяточников приходится делить сухие корочки. А в таких ситуациях делёжка становится более нервной, ещё менее честной, добавляются расходы (по всей стране) на охрану, на колючую проволоку, на силовиков, на штурмовиков, на решётки на окнах мирных граждан, на сигнализацию - и так далее. Всё это чей-то труд - и немалая копеечка; всё это лишняя гиря "для бедных"...

Перерезав себе углеводородные артерии, Украина подписала приговор собственной экономике - и последовательно привела его в исполнение.

А ПРАКТИЧЕСКОЙ замены углеводородам нет.

Деньги\кредиты - выключить можно. Но деньги - не экономика. Это всего лишь долг...

Да, нефти в мире осталось мало; да, всем прочим странам ещё предстоит пройти через такой же кризис усыхания "совокупного пирога", через бедствия энергодефицита - но Украина зачем-то ломанулась на опережение. Одно дело, когда энергоносителей не хватает, ну, нет возможности купить\переработать - и совсем другое дело - сознательно изъять их из своего потребления...

Кстати, всем, кто считает, что нефти в мире достаточно, потому как она "возобновляемый ресурс" напомню, что леса тоже возобновляемый ресурс - и из этого вовсе не следует, что их достаточно...

Второе искажение ситуации в мире связано с тем, что ситуация всё время анализируется СМИ со стороны ГОСУДАРСТВ. Подробнее - здесь.

<https://cont.ws/@sahalara/1243...>

В реале большинством властных процессов рулят Корпорации; затем по значимости действительно идут Государства, немалый вклад вносят и Религии...

И что нам даёт понимание, что в реалиях процессы много сложнее, чем кажутся?

Смотрим на ДЕЙСТВИЯ Глобальных Игроков. Их (Игроков) даже не нужно при этом идентифицировать. Чьи конкретно интересы стоят за конкретной стройкой (или отсутствием таковой) - не так уж важно. Важны сами ДЕЙСТВИЯ. На риторику СМИ - с любой стороны - просто не обращаем внимания.

ПРАКТИЧЕСКИЕ признаки грядущего развала.

Заканчивается транзит газа через Украину. Россия не шутки ради построила столько транзитной инфраструктуры в обход проклятых территорий.

Занюханые три миллиарда, которые ненька получала за этот транзит, и из-за которых, по официальной версии, идёт космических масштабов рубилово, есть всего лишь три миллиарда долларов. Почти сорок кубов резаной. Почти по 70 долларов на каждого украинца. В семейном бюджете сумма заметная. Но критична ли она для государства? Вопрос риторический. Может быть, весь сыр-бор из-за чего-то другого?

Напоминаю; углеводороды УМНОЖАЮТСЯ при использовании в любой экономике. Это не фантики, что в изобилии печатают США (Тоже нужная вещь для обмена, но можно обойтись и бартером). Нефть и газ - это ПРАКТИЧЕСКАЯ, НАСТОЯЩАЯ экономика.

На чью трубу подсядет ЕС имеет колоссальное значение. (Штаты не зря кипешуют насчёт геополитического оружия).

И, кстати, понимая, как на самом деле устроена политика, не будем считать санкции ЕС "против России" санкциями против России только потому, что они так называются))))). "Друзья Сирии" не были друзьями Сирии - здесь тоже самое.

Санкции - это разрыв ДВУСТОРОННИХ торговых связей, не менее болезненно бьющий по ЕС. Инициатор сего процесса (США, Закулисная группа Клинтон), бьёт прежде всего по ЕС, как основной для себя "вкусной булочке". То, КАК называются санкции имеет не большее значение, чем вытаращенные глаза майдауна, когда он с воплем "Слава Украине" ломает УКРАИНСКИЕ железнодорожные пути, обеспечивая очередную идиотскую блокаду. Кричать можно что угодно. Хоть СУГС, хоть Гитлер капут, хоть Спартак чемпион - важно, что ты при этом ДЕЛАЕШЬ.

Отсекая Украину от ПОТОКА углеводородов Россия ВЫВОДИТ ЭТУ ТЕРРИТОРИЮ ЗА СКОБКИ ПРАКТИЧЕСКОГО ИНТЕРЕСА ЭКОНОМИКИ ЕС.

Ею больше НИКТО НЕ БУДЕТ ЗАНИМАТЬСЯ - как никому не интересно что, к примеру, происходит в Гондурасе.

А это значит, что и завуалированный поток финансовой "помощи" (кредитов) резко пойдёт на спад. С военными задачами Украина не справилась; с экспортом майдана на территорию России тоже не справилась (скорее послужила прививкой от этого заболевания); с задачами "витрины демократического процветания" не справилась вообще. В активе остались только чернозёмы и собственно жители (рабочая сила на экспорт, пушечное мясо добровольческих батальонов, проститутки и возможности трансплантации на органы тех жителей, что поздоровее).

С чернозёмами - понятно. Вне рынков сбыта, с дорогой соляжкой, с убитой сельхозтехникой они не работают.

Теперь немного по самим жителям. По их терпимости, добродушию, злобе, зависти, уму, трудолюбию, мстительности - и так далее.

Генетически - мы идентичны. Биологических отличий между русскими и украинцами просто нет - что ни разу не удивительно. Культурные отличия - да, существуют.

Автор - полукровка - (мать из Запорожья, отец из Перми) - и прекрасно знает менталитет той части нашего народа, что нынче зовётся украинцами. Собственно, мы все его знаем - поскольку склака наша семейная... (Она не становится от этого мягче).

В далёком прошлом, когда из благодатных русских лесов в Дикое Поле выплеснулась избыточная часть населения, жизнь переселенцев стала резко отличаться от прочих русичей.

Во-первых, материально. В степи ни баньку, ни избу не поставишь. Соответственно, формировалась другая культура быта. Вынужденно другая. Не думаю, что первым новосёлам нравились дома из навоза - но деваться было некуда. (Разумеется, я про саман.)

Еды здесь хватало (иначе не стали бы заселять - но урожай были заметно ниже чем на Руси. В лесах средней полосы тогда практиковали подсечно-огневое земледелие. Это не варварская блажь - в Северной Европе такой способ применяли до конца 19 века.

<https://commons.wikimedia.org/...>

(Финляндия)

Это нормально - пока есть избыточные леса. При таком способе хозяйствования соотношение трудозатраты - результат просто великолепно; всхожесть зерна сам-сорок вполне себе норма, просто кидай зерно в золу, ещё лучше в ямку... На чернозёмах урожай сам-двенадцать уже хорошо, и землю перед этим нужно распахать, а это тяжело, требует тяглового скота и дополнительных орудий... Да, воспитывает трудолюбие - и его на Украине достаточно. Зерна там тоже всегда хватало - а это свиньи, птица, достаток - и - невозможность продать кому бы то ни было результаты своего труда. Богатых городов в транспортной доступности просто не было. Через днепровские пороги зерно не повезёшь, на волах в Москву не покатишь... Остаётся гнать "дымку" - самогон. Не выбрасывать же. Соответственно, пили.

Во-вторых, жизнь на окраине была более опасной. Власть менялась часто, действовала жёстко, и, обычно не на благо народа, а на его разграбление. Вырезая и вешая непокорных - чем формировала менталитет. Татары, турки, поляки, московский царь - крестьянин мечтал, чтобы его оставили в покое.

Казачество в этом плане только добавляло колорит - и склонность к беспорядкам...

Слово Украина действительно означает "Окраину" - вот только земли при этом были польскими. И Окраина, соответственно, Польши - вечно бунтовавшая окраина Речи Посполитой с русским, православным населением.

Романовы, придя к власти и "изъяв" окраинные земли у поляков, всячески старались эту страницу истории переписать. Подвести "историческую базу" под новое владение, сделать его исконно-русским. Летопись "Киевской Руси" ещё ждёт своего исследователя (как и подделки "древних" киевских монет фантастически хорошей чеканки) ...

Официальная версия о том, что Киев, после "разрушения Батыем" двести лет стоял в запустении - якобы, никто не хотел селиться на пепелище - просто анекдотична. Столичные города того времени ВСЕГДА располагались выгодно, удачно, и ЛЮБОЙ форс-мажор - чума, завоеватели, пожары - не мог вывести их из строя более чем на полгода. Далее - со всех окрестных деревень подтягивались мужички и начиналось стихийное (и очень быстрое) возрождение. Сруб ставится за лето усилиями одной семьи. Двести лет боялись Батя? Вы местных что, за идиотов держите?

То, что история Киева - фейк - явствует хотя бы из того, что вечно бунтовавшие казаки ни разу не выбрали его столицей... Да и расположение неудачно - до строительства ГЭС Днепр был практически несудоходен. (Из варяг в греки, ага. Через девять порогов))). И городов спутников (неизбежно присутствующих вокруг ЛЮБОЙ древней столицы) вокруг Киева нет...

Город там, конечно, был. Небольшой, со своим князем - и довольно древний. Реальные связи были с Черниговым - и, много меньше, со Смоленском...

А вот СТОЛИЦЫ - не было. Просто форпост.

Но - оставим мутную историю Украины - там сейчас столько понамышано, что просто некогда разгрести.

Нас интересует сегодняшний день.

ПОЧЕМУ ЖЕ АГОНИЯ?

Благодатная земля. Трудолюбивый народ. Традиционно вороватое правительство - так оно и раньше не блистало... Понятно, правительство нигде святым не бывает, но эти упыри прям через край хлебнули кровушки.

И всё же - многие на Украине до сих пор считают, что "всё наладится"...

- Как наладится? - спрашиваю свою тамошнюю родню и знакомых. Думаю, может, не знаю чего, может секрет какой есть местный...

- "Какнибудь" - глубокомысленно отвечают терпеливо ожидающие просветления...

Не наладится.

Люди просто НЕ ПОНИМАЮТ, КАК РАБОТАЕТ ЭКОНОМИКА.

Почти никто, к сожалению.

А вот автор понимает. Наглый, да?))))

И вовсе не потому, что закончил экономический факультет ДГУ. Ещё тот, советский, имени 300 летия воссоединения Украины с Россией. Университет, кстати, был основан Петлюрой - о чём очень не любили рассказывать советские историки. Да, базу в университете давали - кто "хотел брать", но основное всё равно пришлось добирать потом, в том числе и практикой, потому, что учиться было ИНТЕРЕСНО - но на ПОНИМАНИЕ ушли десятилетия...

Только "Капитал" пришлось проработать четыре раза. Не прочесть - именно проработать... Вместе с "Теориями прибавочной стоимости" (IV том "Капитала" в трёх частях...)

Автор уже тогда был психом))))).

Продолжение, пожалуй, во второй части...

-----  
разделитель между первой и второй статьёй  
-----

1. Кригер Олег. Проект №2. \ СУБЪЕКТИВНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ.

Что такое Человеческий Разум?

Это способность на основании доступной информации

представлять протекающие процессы,

проводя параллели с процессами известными, уже «отработанными»

- и ничего больше...

То есть:

находясь в багажнике автомобиля по дороге в лес,

разумно не быть уверенным, что едешь за грибами.

Изгнание евреев из Испании.

Резня армян в Турции... – что то в этом есть похожее...

«Евреи в Испании» равны функционально «армянам в Турции»...

- значит надо искать «Силу», которая это спланировала и устроила.

Кромвель, Бисмарк и т.п.

... И вот тут опять вступает в действие принцип:

«Никогда не смотреть на то, что есть – это фальсифицируется.

Не врёт только то, что должно было бы быть, а его нет»

Небольшое дикое племя с территории современной Турции было нанято Венецианскими купцами, для выполнения непристойной миссии – Ну а что ж приличным людям самим «палиться» и заниматься «ЕДОЙ» - фу!!! Как противно!

И "ДЕНЬГИ - ЭТО ЗЛО"

- а каждый город - где что достал – из этого свои деньги и нарезает...

Не бумажные.. – Нет,- из столового серебра – Ну типа того...

– а деньги то – это зло...

Поэтому:

пусть «злом» только наши менеджеры и занимаются

– «обмен валюты» для не иудеев запрещён – душу потеряют.

Ценились то тогда не «Мерседесы»,

а одежда шёлковая из Китая – на ней вши не живут...

кружки для питья серебряные – воду очищают – с хлоркой напряжёнка была...

- плебе вино пил... - оно не портится... а воду... те, кто побогаче...

Вот тут и очень оказался к месту сын плотника, а может и не его, а «подарочек»,

но главное к месту...

Возопил сын плотника:

- Оглянитесь евреи! Вон вокруг нас люди живут и не парятся, о душе думают!

Распяли евреи сына плотника – искушение однако-ж ...

Но посоветоваться надо:

– «Душа» - это что полезное... Это может быть продавать и повыгоднее, чем пшеницу будет.

И

- Ура плотник! Ты правильно сказал... Все, кроме евреев правильные – а деньги – это зло...

Выгнать менял из Храма

Кто не подписался в "злые" пойти, кому для жизни и так хватало купить-продать - остались армянами

А Венецианские купцы имели навар с пустого места - долго...

Понимаете, что это даже не ГАЗПРОМ – это намного выгоднее... НАМНОГО!

- между прочим: Америка существует как государство ещё только 250 лет.

И «американская мечта» тоже.....

Вроде бы всё у Венецианцев под контролем

и Византию с "неправильными" императивами размыли-уничтожили,

и всех "баронов" под себя поставили (под папу Римского),

и простолудинов обязательным еженедельным покаянием (самокритикой) в Рай вогнали, (а своих менеджеров - нет... ни-ни)... - но не спится!

Генуя интригует - Генуя отказывается власть папы признать - последний оплот безбожников.

И интригует Генуя в Англии - долго и нудно: Первая ласточка Эдвард третий,

который у венецианских купцов деньги на войну взял...

а это только так и делалось:

Бароны брали деньги "на войну" с тем, чтобы ограбить соседа и вернуть кредит с процентами.

... А Эдвард пограбил-пограбил, а рассчитываться отказался - идите вы все - заберите, если сможете.

Пришлось ему "розовую" войну устроить... Население нищает и воюет

и постепенно уже не хочет каяться...

Приходит Лютер - его идея:

Каяться один раз в жизни, перед смертью

- всем нравится...

Чужая идея: "деньги - зло, поэтому пусть будут только у евреев"

уже тоже всех достала по самые помидоры.

Рождается "Лютеранство"

- типа Церковь - это просто клуб - сходили, посидели, псалмы поехали, а на выходе дали медяшку... - Даже сегодня прикольно: аскетизм протестантских церквей и нарочитое богатство кефалических,

да и православных тоже... - "нарочитое богатство" - чтобы подчеркнуть Власть...

Однако... на что то нужно опираться...

и появляется слово "Нация" - проект Генуэзских купцов - Государство.

Гугеноты во Франции - это как раз те, кто власть Церкви (кардинала Ришелье) не очень ценил

- против них воевали мушкетёры.

- С сегодняшней точки зрения - "Три мушкетёра" - это самая распиаренная книга о предателях...

... про эту книгу нужно говорить отдельно - там самый прикол, что заказчики её - англичане...

Всё таки не получается избавиться от упоминания "времени"

Племена (баронов и графов) Германии

Бисмарк сумел объединить под Генуэзский проект только в середине 19-го века...

- официально в 1876 -ом году - с помощью простейшей идеи - "Пенсия"

кстати, прикольно отличие завоеваний новых земель католиками и гугенотами:

католики смешивались с местным населением и увеличивали дань Церкви..

гугеноты уничтожали местное население и образовывали новую нацию...

Как то так...

На очереди "Третий проект"

-----  
разделитель между второй и третьей статьёй  
-----

3. Александр 44. Литва. Цветовая оценка.\ ВЫХОД ИЗ ЗОНЫ КОМФОРТА

Строго по алгоритму.

1. Собственно АЭС.

Станция здесь одна - и та давно закрыта. Казалось бы, о чём вообще писать?

Но для понимания происходящего судьба этой станции великолепный маркер.

Игналинскую АЭС начали строить в 1977 (первый реактор) и почти сразу, в 1978 начали и второй. Строили быстро. Ввели в действие, соответственно, в 1983 и в 1987 годах.

Мощность - ЦИКЛОПИЧЕСКАЯ. Около 1500 МВт КАЖДЫЙ реактор.

На тот момент - это ЛУЧШАЯ В МИРЕ станция.

Вдумайтесь. ЛУЧШАЯ В МИРЕ.

Но и этого ещё не всё.

Там планировалось ставить четыре блока. С возможностью расширения до шести.

И третий был практически готов к запуску.

И конечно, всё это прибалты получили от Союза бесплатно - объект им монтировали строительные войска. И, внахлест, город атомщиков, Снечкус - с нуля, построили они же. Сегодня благодарные литовцы собираются выставить России счёт за демонтаж станции - это, оказывается, для них очень дорого...

Экономика, основанная на шпротах, такие расходы не тащит, а Евросоюз оказался своеобразной дойной коровой... Поначалу вроде неплохо доился, но вдруг как-то оказалось, что в процессе получения халявы, "встречной дойкой" высосал всю экономику и рабочую силу из гордой и очень самостийной страны... И хотя уровень жизни в Литве неплох и сегодня, держится всё уже исключительно на дотациях...

Оказалось, без энергетики хреново.

И газ для идиотов, демонтировавших лучшую в мире АЭС, Газпром поставляет дороже всех в Европе. А могли бы спокойно экспортировать энергию.

У любого человека с мозгами возникает резонный вопрос - ЗАЧЕМ???

Официальная причина - закрытие станции было УСЛОВИЕМ вступления страны в ЕС.

Ещё раз - энергии от нормальной работы даже четырёх блоков хватило бы на Литву, Латвию, Эстонию, Белоруссию - и осталось бы на Польшу.

ЭТО ФАНТАСТИЧЕСКИ РЕНТАБЕЛЬНО.

Все затраты "нулевого" цикла уже оплачены Советским Союзом - собирай ништяки!

Смейся над русскими простаками, вы ж любите это делать! (А с этой станцией мы реально лоханулись - это были затраты, сопоставимые с Крымским мостом).

ТАК ЗАЧЕМ ЗАКРЫВАТЬ?

ЕС поставил такое условие? Замечательно.

А ЗАЧЕМ ЭТО ЕС?

Все эксперты, разбиравшие этот вопрос - а в интернете немало статей по поводу Игналинской станции - заходят в логический тупик - потому как с точки зрения РЕАЛЬНОЙ экономики это полная бессмыслица. Разумеется, у любого события такого масштаба (с гешефтом на десятки миллиардов долларов), есть много выгодополучателей у любого решения. Кому-то было выгодно закрыть станцию (и эти ребята добросовестно лоббировали закрытие, надеясь срубить лёгкого бабла - и срубили, на итоге). Кому-то, напротив, было выгодно станцию оставить - их усилия оказались тщетны, и сегодня об этих лоббистах мы не вспоминаем - поэтому решение закрытия кажется более естественным...

"Официальных" причин столь странного каприза ЕС обычно выдвигают две. Первая - выгода европейских энергетических компаний от закрытия конкурентов. Вторая - лучшее управление ЕС территориями, лишёнными собственного энергообеспечения. Разумеется, и то и другое имеет место быть. И то, и другое - правильно.

Но ни один из этих факторов не может являться настоящей причиной. Это - только мелкие ПОВОДЫ.

Такие же, как обязательные пляски "зелёных" - и глас возмущения литовского народа, желавшего непременно расстаться с совковым наследием. "Зелёные" пляшут строго там, где их спонсируют - а "народ" возмущается соответственно картинке СМИ, которые, опять-таки, продавливают решение, удобное Кукловодам.

Здесь всё очевидно. Станцию НУЖНО БЫЛО ЗАКРЫТЬ. Настолько нужно, что ЕС поставил это ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УСЛОВИЕМ включения этой территории в свой состав. Понятно, что прибалтийские политики, столкнувшись с альтернативой - конкретные ништяки ЛИЧНО ИМ - и какие-то там убытки экономике родного края в будущем выбирают пачки резанной бумаги. Кто упирался - того убрали из политики.

Но ЗАЧЕМ ЭТО ЕС? Зачем это Кукловодам? Неужели не было способа заключить пакет договоров, по которому управление станцией, к примеру, переходит к европейским компаниям? И сделать ЭТО обязательным условием? Да там десяток решений можно было найти, чтобы выдернуть вожжи из рук новоявленных владельцев, и сохранить само производство. Неужели литовцы стали бы упираться? Конечно, нет. Им и деваться было некуда. Да они и не стали - ведь решение ОСТАНОВИТЬ - намного более жёсткое, и оно было принято.

При передаче вожжей в ЕС в казне остались бы хотя бы налоги - а в экономике часть дешёвой энергии.

То бишь, если литовцы пошли на БОЛЕЕ ЖЁСТКИЙ вариант - они однозначно пошли бы на более мягкий. И ЗДРАВЫМ вариантом было, разумеется, станцию СОХРАНИТЬ.

Но всё это кажется глупостью только если не принимать в расчёт грядущую Глобальную катастрофу...

Проанализируем ФАКТ закрытия с этого ракурса.

Закрытие атомных - характерный признак "Красной"/"Оранжевой" зоны, зоны ПОЛНОГО РАЗРУШЕНИЯ.

Но - зачем торопится? Ведь многие станции в Европе, находясь в угрожаемых зонах, спокойно дорабатывают свой ресурс - и это абсолютно правильно. Закрывают, в большинстве своём, уже изношенные, которые пришла пора модернизировать, куда надо снова вливать РЕАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ.

Здесь такого нет и близко. Станция, вроде как, спокойно могла работать ещё лет пятнадцать.

Почему такая спешка?

Мы не сможем получить ответ на этот вопрос, если ограничим свой ракурс девяностыми годами и собственно Литвой. Это будет восприниматься как блажь Евросоюза - или его глупость.

Понятно, что чем останавливать КРУПНЕЙШУЮ В МИРЕ станцию - лучше включить её в собственную энергосистему.

Смотрим шире.

Рядом, в Белоруссии, в те же годы, происходит примерно такая же шняга. Лукашенко не дают закончить начатую АЭС. Это совсем недалеко от Игналинской. Корпуса белорусской станции пришлось переделать в ТЭЦ. То бишь, именно в этом регионе - явные проблемы.

Сегодняшний проект Белоруссии расположен чуть дальше от моря и, главное, намного ВЫШЕ - в городе с характерным названием Островец. Подробности - здесь;

<https://cont.ws/@sahalara/9185...>

Предположение об опасной зоне, таким образом, подтверждается.

Специфика станции в том, что она громадна.

Это порождает сразу две проблемы (если вы планируете её останавливать)

1. Профит от неё станет ОЧЕВИДЕН - как только третий и четвёртый реактор будут достроены. Если "сегодня", в момент эйфории выхода из СССР сделать это относительно просто, люди заняты тем, что оттопырили пошире карманы - ждут манну небесную, то уже завтра ВСЁ ИЗМЕНИТСЯ - и изменится В ХУДШУЮ СТОРОНУ, Кукловоды прекрасно об этом знают. (Процветание на территории Литвы не планируется ни в каком виде).

Соответственно, завтра придётся опять изобретать что-нибудь экстремальное - типа псевдоаварий, а это и хлопоты и риски. Это как если уговаривать тольяттинцев закрыть Автоваз.

2. Технически останавливать такого монстра действительно - и сложно, и хлопотно.

Для полной разборки АЭС её директор, Виктор Шевалдин, запросил МИНИМУМ двадцать пять лет... Возможно, чуть подстраховался)). Полная разборка, кстати, не потребуется. Тут главное обеспечить безопасность от Волны - нормально остановить реактор, выгрузить топливо... Чистить вокруг почвы никто не будет - это бессмысленно.

С момента закрытия прошло уже 10 лет.

До часа ИКС (по прочим "пазлам") осталось ещё почти столько же.

Действительно, станцию НУЖНО БЫЛО экстренно останавливать...

"Красная" зона.

II пункт. Прилегающая инфраструктура.

Здесь кроется вторая часть ответа на странное требование Евросоюза...

В Прибалтике - очевидный упадок.

Не только в Литве. Это касается и Латвии, и Эстонии. Да, жизненный уровень там всё ещё неплох - и кое-что - на уровне городских бюджетов, естественно, строится. Но СТРАТЕГИЧЕСКИХ вложений в эту территорию нет.

Что мешало Евросоюзу сделать из лимитрофов "витрину" процветания? Как когда-то десятилетиями делал это с пограничными территориями Советский Союз? В масштабе ЕС это совсем недорого. Населения там - кот наплакал. То бишь - малыми вложениями можно добиться потрясающего положительного эффекта. Но мы ничего такого не наблюдаем.

Положительное сальдо сегодня поддерживает, по существу, только транзит, агонизирующее в распиле производство, доставшееся в наследство со времён "оккупации", и скудные дотации того же Евросоюза.

Имеем ФАКТ - территория НЕ развивается. И это чётко коррелирует с закрытием атомной. Если у ЕС была ЦЕЛЬ ввергнуть страну в депрессию - станцию действительно НУЖНО БЫЛО ЗАКРЫВАТЬ. С таким бонусом, как работающая Игналинская - деградации добиться сложно.

Зачем добиваться деградации?

"Красная" зона. Подробности алгоритма - здесь.

<https://cont.ws/@sahalara/8975...>

Чистейший "Красный" цвет.

III - И - самое интересное. Социальный фактор.

Здесь - тоже ужас. Новое поколение превосходно говорит по литовски. Это, собственно, его единственное достижение. То, что литовский в этом мире на хрен никому не сдался - видимо, не существенно. Образование резко просело. ГРОМАДНЫЙ ПЛАСТ НЕГРАЖДАН. Латентный фашизм.

Можно ли было убрать этот явный национализм, естественно, раздражающий Россию?

Конечно, можно. Для этого достаточно было просто цыкнуть на Прибалтов. Но в ЕС, в ущерб собственному имиджу, этого не сделали. На территории в любой момент можно спровоцировать резню и беспорядки. Чем ниже будет уровень жизни - тем настойчивее будут искать виноватых.

Дело в том, что почти вся территория России БЕЗОПАСНА и слабо заселена. Да, обозначив в Прибалтике (после раздела) доброе отношение к славянам, обеспечив экономическое процветание легко можно было выманить пару миллионов "на заработки" или на ПМЖ в эти красивые - и приятные для жизни страны. Это НЕ БЫЛО сделано. И это также превосходно ложиться в общий тренд. России НУЖНЫ специалисты - много; и сегодня она получает их за счёт Украины... Но уже и из Европы обозначился ручеёк - тех, кого достала толерастия и ЛГБТ...

Как итог - почти все, кто хоть что-то собой представляет в качестве специалистов или даже просто энергичной рабочей силы - из Литвы уехали. Подавляющее большинство - в ЕС. Да, почти все территории там тоже накрывает Волна; но эти ребята РЕАЛЬНО работают на европейскую экономику сегодня - а это очень значимый фактор - и легко снимутся со своих мест завтра, когда придёт время перебираться в безопасные зоны ЮВА. К Европе они не приросли - корни обрублены. Так что всех спецов из страны Кукловоды УЖЕ высосали - от Литвы осталась пустая шкурка.

Те, кто работает в домах престарелых останутся под Волной вместе со своими подопечными - социалку в "Дивный Новый мир" тащить никто не будет. Кто-то сориентируется, конечно, но в реале посудомойки и водопроводчики никому не интересны.

То бишь - ПРОЦВЕТАЮЩАЯ ПРИБАЛТИКА изначально НЕ ВХОДИЛА в планы Евросоюза.

Наоборот.

Обнищание этой территории - не случайность, а долговременный тренд. ЕС шла на прямые (энергетические) убытки, дабы обеспечить его неотвратимость...

Эта земля по-прежнему представляет собой некоторую ценность - как плацдарм для переброски войск (гипотетический, вряд ли будет осуществлено, но сама ВОЗМОЖНОСТЬ вполне значима).

Эта земля НЕ БУДЕТ заселяться англосаксами - потому как жить под водой или подо льдом они не умеют.

"Красная" зона.

IV - Особенности.

Практически вся Литва - низина. Красивейшие замки, чистоплотные, работающие люди - с замкнутым, хуторским характером - но люди как люди...

V - Вывод.

Мне жаль эту страну.

Конечно, я могу ошибаться - но по-моему, литовцам пора валить. То, что осталось ещё семь или восемь лет ничего не значит. Мир входит в пике; обеспечить переезд с каждым годом становится всё сложнее.

-----  
разделитель между третьей и четвёртой статьёй  
-----

Александр 44. Моделирование переворота. Ошибки, успехи и сложности \ СУБЪЕКТИВНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Есть несколько шикарных (графически) материалов, где переворот полюсов уже расчерчен замечательными стрелочками на глобусе - и все волны прорисованы виртуальным "фломастером". Периодически мне дают на них ссылки - в том числе и сами авторы. Моё отношение к таким работам двойственное. С одной стороны там, как правило, хорошая, качественная графика (а я даже фото в статьи добавляю редко). Неплохие, соответственно просмотры, и всё это привлекает внимание к теме. И ЭТО ХОРОШО. Даже если человек просто задумается, встрепенётся - и так далее - это уже очень хорошо. В этом аспекте согласен с любым пиаром (кроме троллей и людей откровенно недалёких, конечно). Известные мне авторы\популяризаторы Переворота ни к троллям, ни к "бумбарашкам" не относятся.

НО.

Практически у всех этих текстов\видео есть существенный недостаток.

Они легковесны и неправильны.

Они сделаны наспех, по наитию, они начитаны более-менее безапелляционно, они претендуют на ОТВЕТЫ (надо отдать должное - не всегда; но читатель\зритель воспринимает это именно как ответы), и в этом качестве они, разумеется, вредны.

Чем больше в русло проекта вброшено слабо проработанных материалов - тем меньше внимания уделит вопросу ДУМАЮЩИЙ читатель. Нарвавшись на сырой материал\текст - он просто сочтёт вопрос не стоящим внимания. И этот пласт читателей те же самые фильмы ОТТАЛКИВАЮТ.

Кого в реале больше - не знаю, исследований не проводил.

Ещё раз - авторы, кого знаю, ИСКРЕННО пытаются помочь людям (ну пусть с элементами самопиара, но кто из нас лишён честолюбия?). Они **ДЕЙСТВИТЕЛЬНО** считают, что нашли ответы. И множество читателей - те, что не способны вникнуть в суть приводимых доводов, сопоставить их между собой, принимают их выводы именно как ответы. Это, к сожалению, вводит людей в заблуждение...

И дело не в том, что Александр<sup>44</sup> пропагандирует свою точку зрения - а ругает чужие - что обычно для различных "терапевтов" при постановке диагноза))). Дело в том, что **НИКАКИХ РАСЧЁТОВ ПЕРЕВОРОТА НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ/ГОД/ДЕСЯТИЛЕТИЕ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ В ПРИНЦИПЕ.**

Никаких. Без всяких исключений. Таких знаний на планете **НЕТ.**

Слишком противоречивы наши теории о строении Земли (даже вполне официальные бьются друг с дружкой "по взрослому") - и только достойных пристального внимания школ там не две и не четыре. Ещё несколько **ОЧЕНЬ** интересных альтернативных гипотез - к примеру, Ларина...

Какая из них верна? И верна ли хоть какая-нибудь? Разве можно **УТВЕРЖДАТЬ ЭТО С УВЕРЕННОСТЬЮ?**

А каждая из таких работ строится именно на базе какой-то теории\гипотезы.

Да, одна из них, скорее всего, верна (поскольку сам феномен присутствует).

Но даже в случае "угадал" - должен быть безумной сложности расчёт с **ПРАВИЛЬНЫМИ ВВОДНЫМИ** - а ничего этого нет и близко...

От этого зависит механизм переворота, его **ПРАКТИЧЕСКИЕ НЮАНСЫ** - какие города и побережья "попадут под раздачу", а каких минует чаша сия...

Вместо этого мы видим, к примеру, многочисленные анализы расположения старых храмов - которые, якобы, сориентированы на прошлые полюса.

Так нельзя.

Сразу отчеркну, я **ТОЖЕ СЧИТАЮ**, что старые храмы сориентированы на прошлые полюса. Но - то, что нам предлагают - не исследование. **ИССЛЕДОВАНИЯ** не видел ещё ни разу. Это всегда каша. Бессистемная выборка из десятков\сотен объектов, которые, очевидно, устроили автора работы. Остальные он опустил. Почему? Неизвестно. Где **ДАТИРОВКИ** этих храмов? Насколько они старые? Неизвестно. Насколько - геометрически - точно проведена работа, где допуски - неизвестно. При желании там можно очень прилично материал "подретушировать"; это понимает каждый читатель, поэтому такие работы должны производиться **БЕЗУПРЕЧНО** - или не проводиться вообще. Конечно, не нужно брать все десятки тысяч объектов, что существуют на планете - но возьмите их по определённой **СИСТЕМЕ**, которую не вы придумали. К примеру, по алфавиту, подряд, первую сотню позиций из какого-нибудь списка Юнеско. **ВСЮ СОТНЮ**, а не выборочно их дёргать.

Только тогда это станет убедительно.

Или ссылка - в последнем фильме Кости - на "широтную" гипотезу формирования чернозёмов, которую он критикует. Ну это же откровенная чушь - формирование грунта по широте. Не смотрел этот вопрос внимательно, но **ОЧЕВИДНО**, что при формировании чернозёмов учитывают, например, рельеф местности и расстояние от моря. Тупо взять широту - это идиотизм, и опровергать тут нечего, потому что это идиотизм и есть. А стало быть, совпавшая в фильме линия ничего не подтверждает - она просто понравилась автору\режиссёру - и он быстренько ускакал к следующему "аргументу".

**СПЕШИТЬ** в таких вопросах - **НЕЛЬЗЯ.**

**МЕДЛИТЬ** - к сожалению, тоже... При ходится ловить грань.

Уважаемый мной Афанасий Капля работает в этой теме не первый год. И его модели также **ОЧЕНЬ** далеки от идеала (но их хотя бы можно назвать моделями. **ПЛОХИМИ** - но моделями).

Автор "погружён в картинку" уже пять лет (начинал задолго до первых публикаций). И **МОДЕЛИ** у меня нет. И будет она плохой и нескорю. Схемой, картой, "в общих чертах", так сказать. Но **КОЕ-ЧТО** она сможет **УТВЕРЖДАТЬ** определённо.

Костя хреначит фильму за пару месяцев...

Он хороший парень, но он увлекается...

Наверное, стоит чуть уточнить акценты. Составить модель быстро, конечно, можно. Можно на футбольном мяче набросать материка - и считать это моделью Земли.

**ПОЛЬЗОВАТЬСЯ** этой моделью будет **НЕЛЬЗЯ.**

Слишком велики риски.

То бишь - если вы не воспринимаете вопрос всерьёз - не надо лезть, здесь, в итоге, жизни человеческие...

Если вы воспринимаете вопрос всерьёз - не надо спешить...

Где-то ошиблись в толщине слоёв - где-то не учли пустоты -

вот, например;

<http://mirfactov.com/strannye-...>

где-то напутали с плотностью - и поплыла наша модель в полное безобразие...

Ребята, так нельзя.

Стоп.

Вот здесь у читателя возникнет ощущение, что я сам себе противоречу. С одной стороны, НИКТО вроде не может построить модели - с другой стороны - сам автор (красавчик))) - и какой-то Афанасий - вроде как могут - чё за херня? Быстро там, медленно, ты определись, сорок четвёртый? Можно её строить или нет?

- Согласен (хотя противоречия здесь нет). Разбираем вопрос дальше.

Нельзя построить модель Переворота, базируясь на человеческом знании.

Мало того, я думаю, что ТАКИХ ЗНАНИЙ - для полноценной модели - нет даже у Кукловодов. Их вообще ни у кого не существует.

Но. У Кукловодов есть НАБЛЮДЕНИЯ за "Кувырками" за тысячи лет. Что-то вроде календаря Майя, если хотите. НЮАНСЫ процесса они НЕ понимают (могу ошибаться, могут и понимать, но тогда это вообще космос).

Но для того, чтобы ИСПОЛЬЗОВАТЬ эту информацию - нюансы знать и не нужно. Как не обязательно знать устройство Нашей Галактики для того, чтобы пользоваться обычным календарём времён года. Да что там Галактики - можно даже не знать, что Земля вращается вокруг Солнца. Можно даже не знать, что Земля круглая - ПРАКТИЧЕСКИЕ МОМЕНТЫ календаря всё это не изменит.

Так и в нашем случае. Знает Закулиса о МЕХАНИЗМАХ переворота все нюансы - или нет - это не существенно. Она ТОЧНО знает два аспекта - ДАТУ Катастрофы - и новое расположение полюсов. ОЧЕВИДНО (здесь не побоюсь этого слова, оно следует из громадного количества фактов, значительную часть которых мы уже рассмотрели в прошлых статьях) - ОЧЕВИДНО, что один из этих полюсов "накроет" Северную Америку.

От этого идёт вся пляска.

Просто мысленно поставьте себя на их место - что ещё тут можно предпринять?

ДЕЙСТВИЯ Закулисы - которые мы НАБЛЮДАЕМ в последние десятилетия - абсолютно логичны и продуманны.

У автора НЕТ модели переворота. Те карты, что мы рисуем, базируются на ДЕЙСТВИЯХ Закулисы. А её действия, соответственно, предполагают ЗНАНИЕ даты, крайних точек смещения и, соответственно, НАПРАВЛЕНИЯ движения Волны.

Это может показаться слишком сложным - но это не сложнее, чем разобраться, к примеру, в расположении войск на позициях. Атакующая эта конфигурация, или оборонительная - специалисту это видно сразу - правда, стоит учитывать наличие макетов и маскировочных сетей...

(Кому приятно считать автора безумным - это не возбраняется))))). Вопрос, поможет ли стёб в борьбе с Библейским цунами - когда придёт его время...

Далее.

Разбирая работу сотен энергетических объектов - и не только реакторов АЭС - автор давно уже обратил внимание на определённые "совпадения", назовём это так. Постепенно это выстроилось в некое логическое понимание. Если нужно - могу иллюстрировать сие подробно - с полноценной доказательной базой (на что, разумеется, уйдёт немало времени, но технически это не сложно).

ПРЕЖДЕ ЭТИ ВЫВОДЫ НЕ ПУБЛИКОВАЛ.

Так вот - Закулиса как минимум ТРИЖДЫ пересматривала свой проект Эвакуации. Думаю, в реале это случилось уже раз двадцать - но автор заметил следы только трёх "поправок". Наверняка какое-то количество более мелких, тактических корректировок остались вне поля моего зрения.

Всё это хорошо видно, когда начинаешь рассматривать ВСЕ станции сразу в хронологическом порядке - вот в том порядке, как они строились - или их строительство притормаживалось... Иногда - если станций много, а территория "рельефная" - это можно заметить даже в рамках одной страны.

Логика строительства\закрытия со временем чуть-чуть плыла.

К сожалению, все три поправки были приняты в сторону ужесточения.

Иначе говоря, с годами, с дополнительным набором информации - и улучшением компьютерного моделирования (а над вопросом, конечно, работают специалисты Кукловодов, уточняя и перепроверяя всё и вся) - Закулиса все дальше отодвигала границы безопасных территорий - всё уже становилось "Ковчегу"...

Три этих изменения - это за почти 60 лет РЕАЛЬНОЙ, ВИДИМОЙ невооружённым глазом подготовки.

- в 70-е слили множество высотных территорий Европы (не все), на которых ранее явно планировали удержаться.

- в конце 80-х такая же судьба постигла Японию.

- буквально в последнее время граница по ЮВА сдвинулась; в угрожаемой зоне оказались часть Южной Кореи и Тайвань.

То бишь, чем точнее становятся ИХ модели - тем МЕНЬШЕ остаётся безопасного пространства...

Тут, на всякий случай, необходимо пояснить.

БЕЗОПАСНОСТЬ - ПРЕДПОЛОЖИТЕЛЬНО, делится на четыре основных уровня (не меньше).

- Первый - когда разрушения фатальны - даже если кто-то спасётся, бороться за территорию не имеет практического смысла.

- Второй - разрушения относительно невелики, уцелеет значительная часть инфраструктуры, многие выживут (а многие погибнут) - за территорию стоит побороться, но размещать на ней ДЕЙСТВУЮЩИЕ атомные станции всё ж таки нельзя.

- Третий - разрушения минимальны - это уже КОВЧЕГ, здесь РАЗВИВАЕТСЯ инфраструктура и СТРОЯТСЯ АЭС.

- Четвёртый - разрушения практически ИСКЛЮЧЕНЫ - там строят Убежища для избранных...

Вот именно граница между третьим и вторым уровнем несколько раз переносилась.

Возможно, переносились и другие - но это уже нельзя отследить по строительству АЭС, а прочие маркеры обычно менее надёжны.

То бишь, то, что делает автор, никак нельзя назвать МОДЕЛЬЮ.

Это, скорее, практические рисунки, логика, расчёт - нечто простое, как топор (относительно, конечно) - и, надеюсь, настолько же надёжное.

Главное же, (надеюсь) - результатом можно будет ПОЛЬЗОВАТЬСЯ.

По магнитным полям - отдельная тема. Некоторые подвижки пошли. Что и как делать в исследовании - понятно - до практических результатов\чертежей ещё, к сожалению, далеко...

Далее - счета.

Кто хочет поддержать автора своим временем - присоединяйтесь. А то что-то я последнее время подустал... Прочтения снижаются - благо, хоть число подписчиков растёт...

Вопросы и консультации в личке с оплатой не связаны никак.

4100 1408 4890 512 яндекс-кошелёк.

сбербанк 4817 7601 5527 4305 Александр Викторович.

Pay Pal tver-chudo@mail.ru