

АМЕРИКАНЦЫ, БЕГИТЕ. РЕТРОСПЕКТИВА 1970-1975. Покупка Гренландии.

2019-08-27



ВАЖНО.

Десятилетние отрезки соблюдать больше не будем. Этих шести лет для статьи вполне достаточно (в 1976 будет очередная реперная точка).

Думал, как можно урезать статью. Пришёл к выводу, что никак - части слишком плотно связаны между собой. В конце статьи - Голландия - и цветовая оценка её и нескольких африканских стран.

Но основное, конечно, ретроспектива 1970-1975. Интересное было время.

Сначала - напоминаю важнейшие события.

1** Советский Союз признал фейковый полёт американцев на Луну. Прямо активно поддержал эту иллюзию. (Есть серьёзные вопросы и к стыковке Союз-Аполлон в 1975). Начинается разрядка.

2. Декабрь 1970 волнения в Польше.

3. 1970-1971 Третья Индо-Пакистанская война; конфликт в Бангладеш.

4*. Февраль 1971. Договор о неразмещении ядерного оружия на морском дне.

5*. 1971. Отказ США от обмена доллара на золото.

6*. 1972. По сути, начало "мирового терроризма". Мюнхенский захват израильских спортсменов - и позорное освобождение Германией трёх выживших террористов

7*. Война "Судного дня" 1973

8*. Нефтяной кризис 1973

9*. 1974 БАМ

10*. 1975 Закончена война во Вьетнаме. ФАКТИЧЕСКИЙ вывод американских войск начался в 1970 (более 200 тысяч человек).

Звёздочкой отмечены особо важные факты; с точки зрения автора они имеют между собой прямую логическую связь.

Ключевым событием этих шести лет автор считает признание Советским Союзом КОСМИЧЕСКОЙ ЛЖИ Соединённых Штатов.

По сути, именно в этот момент Закулиса (англосаксы) выиграли свою партию. Отныне время работает на поражение СССР, причём его руководство явно не отдавало себе отчёт в кардинальном, системном ухудшении ситуации. Многие члены политбюро вообще могли считать случившееся охренительной "перемогой" - шикарный тактический расклад.

Печенье поставлялось корзинами, варенье - бочками. И вроде как всё бесплатно.

Проигрыш был именно СТРАТЕГИЧЕСКИМ.

Но - почти окончательным.

Собственно, чуда не случится. Он и станет окончательным для СССР, (не для России) уже через двадцать лет. Красная Империя рухнет. Без войны, без особого сопротивления, и даже с внутренним энтузиазмом.

Автор не будет отвлекаться, разбирая Лунную афёру детально. Всё это прекрасно препарировано в Интернете почти до винтика; недавно сюда же вплёл свою лепту Джулиан Ассанж (хотя думающим людям всё было понятно очень давно).

Месяц назад ОЧЕНЬ ТИХО прошёл пятидесятилетний юбилей "высадки". Америка, которая бьёт в бубен по любому поводу, пиарится на каких-то рядовых Райанах и прочей фигне, основанной на рассказах пьяных очевидцев, отрабатывая из каждой мало-мальски пригодной к употреблению басни сагу, эпопею, сериал или цикл военно-патриотических историй вдруг стыдливо "ЗАБЫЛА" об этой дате.

Нет фильмов. Нет напоминания миру о "гигантском вкладе" американской демократии. Нет внутреннего и внешнего перепляса политиков (здесь не в стеснении дело, они ради хайпа и каннибалов в сенат протасчат, но на грани полного разоблачения никто не хочет нырять в это зловонное дерьмо).

А нам основные вехи Лунной мистификации набросать всё-таки придётся. Кто информирован - можно просто пропустить отсечённый чертами материал. Но лучше не пропускать - там есть важные детали сделки.

Идём, как всегда, по беспспорным фактам. С любым материалом, который вызывает хоть какие-то сомнения, автор в принципе не работает (хотя к сведению, конечно, принимает).

- У США в эти годы не было ни тяжёлой ракеты, ни наработок по её созданию. Волшебным образом появившись из ниоткуда она также волшебным образом исчезла. Позже США "утратили" компетенции по строительству и корабля и двигателей. До сегодняшнего дня закупают наши, фактически тогдашние.

- Пояс Ван Аллена астронавты "преодолели" без объяснений - и потом так и не смогли пояснить, как именно сумели прорваться. Те, кто не знает что это за преграда, просто почитайте. Скажем так, ходьба Иисуса по воде была чудом примерно такого же уровня, на котором настаивают американцы, причём повторить этот лихой подвиг они, естественно, не могут до сих пор. Тоже "забыли" как))).

- "Героически летали" шесть раз - без предварительных проб и тренировок, без обкатки своих супертехнологий (которые потом исчезли)), не продумав даже куда дерьмо от астронавтов девается (там реально памперсы рулят))) - и всё у молодцов получилось. Они вообще после каждого своего "полёта" вылезали весёлые, бодрые, все в белом))). Наших - после реальных полётов - выносили под руки.

- Стенли Кубрик, правда, потом признался, что всё это кино, снятое под его руководством, и через три дня умер - но это просто так совпало.

- В плёнках обнаружился монтаж - верующие в полёт считают, что его исполнили "из лучших побуждений", и косяков там даже не десятки - сотни...

- "Лунный грунт", якобы привезённый в количестве 380 кг, образец которого НАСА неосторожно подарило голландскому музею, оказался окаменелой деревяшкой

<https://fishki.net/anti/192217...>

Другие "образцы" также оказываются либо фальшивками, либо фейком

<https://cont.ws/@nikkuro/17369...>

Предупреждая возражения тех, кто ВЕРИТ (доказательств там нет, это именно ВЕРА)), что американцы были на Луне, что у них и сейчас есть три центнера лунного грунта, который пиндосы, якобы, исследуют в своих секретных институтах, (о чём публикуются фотографии манометров и каких-то булыжников под плёнкой), включите мозг.

Это не у них есть 300 кг лунного грунта, который они исследуют в своих секретных институтах.

Это они ГОВОРЯТ, что у них есть 300 кг лунного грунта, который они исследуют в своих СЕКРЕТНЫХ институтах.

Это - ЛОЖЬ.

С таким же успехом, можно считать, что в форт Ноксе полно золота - а немцев с проверкой туда не пустили исключительно из паскудности.

Впрочем, стоп. Сам же решил - не погружаться. Свидетельства ЛЖИ на этом не заканчиваются, их множество - но статья действительно не об этом.

Мы сейчас констатируем ФАКТ, что американцев (да и вообще людей) на Луне пока что не было. В этом смысле их провидица, предрекая, что первыми там будут русские, ещё может оказаться права).

Эта грандиозная, и очень рискованная афёра исполнена была БЛЕСТЯЩЕ.

Разоблачать её всерьёз принялись только сейчас - когда у большого количества людей появился доступ ко множеству разрозненных материалов. Когда уровень компьютерных проверок превзошёл уровень тогдашней, 70-х годов, маскировки и вполне качественного монтажа.

Наш вопрос не в этом.

Как мог признать эту липу Советский Союз?

<https://neprohgi.livejournal....>

Вот ключевой момент РАЗОБЛАЧЕНИЯ американцев.

СССР выловил в океане "космический модуль" США. Имитационную болванку, полностью вскрывающую их афёру. Получил козырного туза.

И - вернул его "растеряхам".

Зачем?

Мы наблюдаем множество следов громадной закулисной сделки, на которую в это время пошли СССР и США..

Вскоре после "первой высадки" начинается:

- Разрядка международной напряжённости.

Особо важное:

Договор между СССР и США об ограничении систем противоракетной обороны (Договор по ПРО);

высвобождение ресурсов для обеих сторон (курсивом и дальше комментарий автора)

Временное соглашение между СССР и США о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1);

высвобождение ресурсов для обеих сторон (курсивом здесь и дальше комментарии автора)

Соглашение между СССР и США о сотрудничестве в области охраны окружающей среды;

начинают примерять зелёную упряжь (пока она смотрится безобидно)

Соглашение между правительством СССР и правительством США о сотрудничестве в области медицинской науки и здравоохранения;

очень серьёзная положительная отдача для Союза в плане переоснащения медицинских учреждений по всей стране (Сименс)

Февраль 1971. Договор о размещении ядерного оружия на морском дне.

ОСОБЕННО ВАЖНО. СССР резко осложнил себе использование главной козырной карты - "корабликов Сахарова".

Соглашение между правительством СССР и правительством США о сотрудничестве в области науки и техники (продлено в 1977);

Соглашение между СССР и США о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях (продлено в 1977);

Соглашение между правительством СССР и правительством США о предотвращении инцидентов в открытом море и в воздушном пространстве над ним.

Соглашение между правительством СССР и правительством США о торговле;

Соглашение между правительством СССР и правительством США об урегулировании ленд-лиза, взаимной помощи и претензий;

также весьма существенный бонус для Советского Союза. Ещё в школе, помню, интересовался, заплатили мы всё же за поставки техники или нет.... Учитель говорил, что империалисты помогли только за деньги - но мы потом так и не

заплатили.

Соглашение между правительством СССР и правительством США о порядке финансирования.

Соглашение об ограничении носителей стратегического ядерного оружия.

высвобождение ресурсов для обеих сторон

Соглашение о взаимоотношениях между Западным Берлином и Западной Германией. Договор о запрещении бактериологического оружия.

Масштаб сделки очевиден. Далее.

- США продали в СССР ЭВМ "DEC PDP-11", (скопировано как серия СМ-ЭВМ); плюс первые ИВМ с программным обеспечением - и многое другое по электронике.

- Закупка зерна СССР в США и Канаде по ценам в полтора-два раза НИЖЕ рыночной.

Жизнь в США по этому поводу изрядно осложнилась (они отдали четверть урожая) - а у нас стали подкармливать хлебом скот.

- Начинается строительство мощнейшей инфраструктуры для поставок нефти и газа из СССР. Причём львиную долю работ делают именно западные фирмы. Да, и СНИМАЕТСЯ ЭМБАРГО на эти поставки.

- Начинается строительство КАМАЗа (участвует более 700 иностранных фирм).

- французы ставят автомобильный завод в Ижевске.

- Строятся химические заводы, в том числе Одесский.

- Совместный (громадный) советско-американский животноводческий комплекс на Кубани, созданный в 1973 году.

- Строятся убудочные Кока-колы.

- Поставляются американские самосвалы и бетоносмесители International Paustar для строительства оросительных каналов в Средней Азии

Аналогичная техника пойдёт на БАМ - и прочие инфраструктурные проекты.

- Сименс помогает модернизировать крупнейшие металлургические и станко-строительные предприятия, предоставляет систему телевидения и коммутационное оборудование для Олимпийских игр 1980 года и заключает соглашение о создании совместного центра автоматизации с Министерством приборостроения.

- Советский Союз получает технологии полупроводников в которых ОЧЕНЬ сильно отставал. Это позволяет подстегнуть, в том числе, и ВПК. (Вообще аллес)

Советский Союз сворачивает программу ракеты Н-1 и забывает о Луне навсегда. Причем не просто сворачивает, а режет на части уже построенные космические корабли и уничтожает двигатели к ним. Сворачивается и Луноход - 3.

- Начинается космическая программа «Союз» — «Аполлон», совместная для СССР и США.

Здесь также очень много вопросов - но это в нашей теме уже не очень актуально. Именно в этой программе активно замазан Леонов - который в дальнейшем станет самым ярким "подтверждальщиком" пребывания на Луне американцев.

Вспомним ещё раз РЕАЛЬНЫЕ события в освоении космоса ДО этого фейкового старта.

1968 г. - неудачно испытан всего во 2-м беспилотном полете американский "Аполлон-6";

1968 г. - гибель американского тренажера лунного модуля при попытке полета в различных проекциях относительно поверхности Земли;

1968 г. сент. СССР. Облет Луны на "Зонде-5" с черепашками, а позже - и на "Зонде-6";

1969 г. - гибель последней из всего 3-х американских шимпанзе после околоземного полета;

1969 г., февраль, июль. СССР пытается осуществить 2 пуска ракеты "Н1";

И вот тут Луна, ага))))). В прямом эфире))))

1970 г., апрель. СССР доставляет в Мурманск американский фальшивый командный модуль (КМ) с "Аполлона-13". В сентябре тайно передает его на ледокол США "Южный ветер", Слежение за стартами "Аполлонов" и запись якобы переговоров с Луной прекращены.

1971 г. академик О. Богатиков в США узнает, что "лунный" грунт США, 2 года анализируемый в 50 лучших лабораториях мира, не соответствует настоящему реголиту, т.к. на поверхности его нет тонкого слоя неокисляемого железа. 1971 г., июнь. США якобы передает в первый раз реголит вместе с прилагаемыми результатами его анализа, а позже ГЕОХИ засекречивает

сведения о нем. Нет даже его фото и описание внешнего вида.

Американцы терпели одну неудачу за другой - почти всё, что они запускали, взрывалось и горело (см. выше). И это на задачах пятидесятикратно менее сложных, нежели полёт к Луне. И вдруг - спустя несколько месяцев после очередного косяка они запускают (без репетиций) сразу ТРОИХ астронавтов - да ещё с "автомобилем Маска" К ЛУНЕ!!! Хер ли, всё равно киношка))). Это просто издевательство над здравым смыслом. И повторяют это фантастическое мероприятие ШЕСТЬ РАЗ ПОДРЯД. После чего "теряют" лунный грунт и раздают фальсификаты, теряют технологии, теряют оригинальные плёнки, забывают как делать ракету, двигатель к этой ракете и выясняется (ЭТО ПРИЗНАЮТ ВСЕ - только объясняют по разному) - что громадная часть "кинохроники" (а в нашей версии вся) - это студийный монтаж, сделанный, разумеется, из лучших побуждений - чтобы нам с вами было лучше видно))). И признались они (пока в частичной) подделке только после того, как их многократно зажопили.

Вы всё ещё ВЕРИТЕ в их полёт на Луну?

Ровно с таким же успехом можно верить в терминатора или в человека паука.

Но - главной цели ОНИ ДОБИЛИСЬ.

Мир всё это схавал - привет, Скрипали и прочие "Белые каски", привет 11 сентября. Англосаксы ЛГУТ системно, постоянно и обдуманно.

И Советский Союз заглохнул рыболовный крючок. (Автор далёк от того, чтобы выставлять свою родную страну белой и пушистой). У наших тоже хватало цинизма и беспринципности - это вообще характерный атрибут РЕАЛЬНОЙ власти - но подлости всё же было на порядок меньше. Это как глубинная разница между "господа" и "товарищи" - при том, что оба обращения весьма условны...

Ниже будут ещё примеры сотрудничества, вроде бы очень выгодные Союзу.

- Можно ли понять руководство СССР, пошедшее на сделку с Западом?

- Да, разумеется. Тактически это несло колоссальные выгоды - и МИР ВСЕЙ ПЛАНЕТЕ.

- Можно ли это простить?

- Думаю, не нам судить этих людей. У нас до сих пор нет полной информации об этих сделках - и нас никто не уполномочивал на судилище.

- Можно ли считать это ошибкой?

- Политика - это искусства манёвра в рамках реальных возможностей. Нам эти рамки неизвестны - даже сегодня. Итоговым результатом противостояния стал развал страны, которой когда-то присягал автор. Но была ли возможность изменить этот результат? С учётом того, что Китай с Союзом был уже "в контрах", а технологическое превосходство США всё-таки зашкаливало (см. хотя бы их атомные станции)? Не знаю. Возможно, всё-таки была - но филигранной партии нашим дипломатам отыграть не удалось. "Дружить" с англосаксами намного опаснее, чем воевать - зело подлы по сути... Сегодня с ними активно дружит Украина...

Думаю, что кроме уже расписанных, очевидных выгод, полученных от закулисной сделки с Кукловодами, СССР получил также:

- гарантии вывода американских войск из Вьетнама. Напомню, выводить их начали именно в 1970.

- повышение цены на нефть - для чего устроили войну "Судного дня".

- помощь в строительстве БАМа (для этого потребовалось привлечь колоссальные ресурсы)...

- Разрешение на проведение в Москве Олимпиады 80. Всякие турне хоккеистов по Канадам.

Чили, Польша, Индо-Пакистанская, Бангладеш и прочее показывает, что решена была только часть спорных вопросов; но - значительная их часть...

с БАМом - ситуация становится более понятной именно в разрезе НАШЕЙ ВЕРСИИ.

СССР, конечно, был заинтересован в развитии собственной инфраструктуры. Хотя толком использовать результат так и не сумел. Но и Кукловоды также были заинтересованы в строительстве транспортных магистралей не в смутное время после фактической оккупации территории - а заранее, и за счёт туземцев. Тем более, что колоссальный надрыв этой тяжелейшей стройки - и достаточно мизерный экономический результат сыграл Советскому Союзу в минус, приблизив время его падения...

Меняется и геополитический стиль игры Запада. Освободившись жёсткой, на грани войны конфронтации, Кукловоды сразу же, в феврале 1971, продавливают договор о размещении ядерного оружия на морском дне - ОЧЕНЬ серьёзно осложняя таким образом применение самого действенного оружия СССР, "корабликов Сахарова".

И тут же следует отказ США менять доллары на золото. Теперь, когда угроза третьей мировой отступила, они могут как следует взнуздывать союзников - что и делают, успешно компенсируя свои расходы на "лунную сделку".

В 1972 стартует "мировой исламский терроризм" - некая безликая угроза, спонсируемая арабскими "сверхдержавами", ага, во главе с Саудовской Аравией. Откуда там растут англосаксонские уши мир узнает много позже - а пока всё выглядит замечательно. Человечество содрогнулось пред новой угрозой, штаты опробовали новый инструмент и развязали себе руки в ряде сложнейших вопросов - позже по аналогичному поводу придётся взрывать башни-близнецы; Израиль получил вожделенный статус потерпевшего - а то сформировался уже откровенно сионистский имидж - и так далее.

90-е.

Запад выиграл свою партию. Туземцы ничего не подозревают. Потихоньку демонтируют свои заводы. Потихоньку разворачивают своё законодательство в сторону "толерантности". Потихоньку встраиваются в мировую кооперацию сырьевым придатком - как, например, приятно Нигерию доить... Специалисты - уехали, армия - изгой, "элита" - в Куршавеле, детки в Лондоне учатся, производства - стоят, одна отвёрточная сборка; террористы ведут один захват за другим...

Придержи чутка коней, прояви к туземному вождю уважение, бусики ему подари, накажи пару своих зарвавшихся эмиссаров - англосаксы ПРЕКРАСНО владеют этими технологиями - со времён индейских и африканских войн. Конечно, хочется быстрее, но РИСКИ ещё реальны - в том числе и ядерной ответки.

То бишь - ПРЕССОВАТЬ Россию было совершенно не нужно. В спокойном, дружеском ритме мы бы сами всё демонтировали и сами всё разобрали. А загонять славян в шаблон - у вас нет другого выхода, сдавайтесь - ЧРЕЗВЫЧАЙНО ОПАСНО, и англосаксы хорошо об этом осведомлены.

У нас ВСЕГДА есть другой выход.

У нас эти ваши европейские "уступаю грубой силе" никогда не считались оправданием. Если НУЖНО драться - значит - НУЖНО ДРАТЬСЯ. Чем там это закончится, у кого грубая сила - посмотрим потом.

Нашего бойца может подкосить не страх смерти, а сомнение, за правое ли дело он поднял оружие. Немец - будет просто выполнять присягу; наш начнёт чесать репу и рассуждать. В остальном - армия безупречна.

Ожидаемое ослабление России как преемника СССР оказалось несколько меньше запланированного - несмотря на тотальное ограбление. Дело в том, что и СЭВ, и СССР в значительной части содержались именно за счёт центральной республики; и в этом качестве обрушение якобы "колоний" ничуть не подкосило "метрополию" - а даже несколько её усилило. Это не отменяет общий негатив произошедшего, но несколько его снижает. Кроме того, не вся советская элита сгнила на подачках Запада - советский человек как некая общность в стране реально присутствовал. Впрочем, не будем углубляться в дебри уж слишком далеко.

1. С лунной афёрой англосаксы явно идут ва-банк. Они торопятся.

Между тем, с точки зрения здравого смысла, торопиться им некуда. В военном отношении у них преимущество; что практически исключает агрессивную войну со стороны Красной Империи. ("Миролюбие" СССР давайте всерьёз не рассматривать. Финны - и не только они - могут рассказать по этому поводу много интересного).

В промышленности и перспективном обновлении вооружений преимущество подавляющее - что позволяет без проблем сжимать "кольца анаконды". Преимущество в уровне жизни также очень велико, это и вынуждает СССР формировать "железный занавес", дабы отсрочить почти неизбежное поражение.

СССР постепенно проигрывает гонку вооружений. Совокупный Запад, забывший былые разногласия, выступает единым фронтом, и он ЧРЕЗВЫЧАЙНО силён. Его армии - не сегодняшний полуфейк с устаревшей техникой и тётками в министерствах обороны. Это мощные, мобильные, современные войска. Стратегическое оружие серьёзнее, чем у СССР (одни Б-52 чего стоят. Им не шестьдесят лет, как сегодня, а всего десять). Мощнейший флот, тихие - незаметные - подлодки, неплохие танки.

СССР тоже не слаб; и действительно может уничтожить США - да и всю планету. "Кузькина мать" почти в сотню мегатонн неплохо это продемонстрировала. Но задача любой войны - победа, а не "ничья".

Русский солдат силён; но чем дальше, тем большую роль играет техника. Даже в Средние века вооружение часто определяло исход поединка - попробуйте пофехтовать кочергой против латника в доспехах; повоевать с кремнёвым ружьём против автомата Калашникова - и так далее. Если техника КАЧЕСТВЕННО уходит в отрыв - война закончится, едва начавшись.

Наконец, влиянием в мировых СМИ Кукловоды также озаботились заранее - и мировое общественное мнение всё больше отворачивается от Красной Империи.

Чуть ли не единственный козырь СССР в этом ключе - именно космос, конкретно - полёт Гагарина (всё прочее менее масштабно).

Это - сильная карта; но она уже отыграла свой гребень - на ней "ехали" десять лет...

Идея коммунизма начинает сдавать, и все это чувствуют. Агентура СССР на Западе, прежде часто работавшая "во имя освобождения трудящихся" теперь вербуетесь только шантажом или за деньги...

Здесь всего-то подождать лет двадцать пять. Без особенных рисков и в комфортных условиях. Плод созреет - и упадёт, "мягкая" сила Запада всё время нарастает. Советский Союз может спасти только какой-то форс-мажор; глобальный "чёрный лебедь". Зачем спешить? Да, "Луна" - это хорошая комбинация, позволяющая активизировать все эти процессы (и она в итоге выиграла); но зачем Западу было вообще делать эту ставку?

К примеру, Северную Корею уже несколько десятилетий никто не трогает, а там риски меньше во много раз. Ну, закапсулировался коммунистический режим - да и ладно...

Ведь они и так ПОБЕЖДАЛИ?

Или нет?

Или ЗНАЛИ, что "чёрный лебедь" БУДЕТ?

Знали, что времени остаётся совсем немного? А если - ВДРУГ инфля о Перевороте дойдёт до ЦК - тогда ситуация осложнится тысячекратно...

Согласен, всё это очень косвенно - но уж как есть. Не везде фактор Переворота просматривается за милю. Там могли и просто рискнуть.

Но, забегая вперёд, это далеко не всё.

ПОСЛЕ того, как Запад добился успеха, возникла РОВНО ТАКАЯ ЖЕ СТРАННОСТЬ.

Они безумно спешили.

Процессы "мирного" расчленения огромной страны можно было спокойно провести лет за тридцать. Наша обезумевшая от денег "элита" распродала всё. Национальной идеи не было - на телевидении отплясывали педерасты. Армию загнобили, в стране полыхали теракты, тут чуть-чуть бы сбавить давление, отнестись к "туземным вождям" с уважением, помочь в мелочах, поддержать во второстепенном - не спеша продалить основное - англосаксы прекрасно умеют это делать, и колосс рухнет окончательно...

Нет, опять СПЕШИЛИ. То же действие - можно предположить давление того же фактора.

СЛИШКОМ ЖЁСТКО прессовали страну. Зачем?

Сегодняшняя официальная политика объясняет это "пещерной русофобией". Страхом перед возрождением России, и всё в таком же ключе.

Согласен с тем, что на Западе нас не любят. И никогда не любили. Приятно слышать, что нас боялись даже в расчленённом виде, но разрешите в это не верить.

Да, мы - геополитические конкуренты; так что взаимная неприязнь - это нормально. Ненормальна эта странная, зашкаливающая степень. Обрушение относительно неплохо развитой страны к африканскому уровню за десять лет - это перебор. И это не случайно.

- Да ладно тебе, автор. Просто они боялись возрождения славян, боялись Русского мира.

- Так тем более надо было соблюдать осторожность, меньше борзеть. Победили же. Мы ведь сами отдали "ключи от города". Купились на бытовую технику и добрые фильмы Голливуда. Пели и плясали "Америкэн бой...".

- Так они реально с нами воевали - в холодной войне; столько лет противостояния!

- Да? А с Германией они дважды воевали в ГОРЯЧЕЙ войне. В мировых, на секундочку, войнах. И - вот вам, немцы, план Маршалла. С Францией они вообще бодались несколько столетий, резали друг дружку так, что нам и не снилось. С Голландией тоже были неслабые тёрки. И - ничего. Никого не стали добивать. ВОЗРОДИЛИ конкурентам промышленность. А мы с ними даже не воевали никогда. Кроме локального столкновения в Азии, когда наши расхреначили их элитную кавалерию. И демократии (хотя это не имеет никакого значения - смотри тех же Саудитов) в нацистской Германии было намного меньше, чем в СССР.

- Ну... Эти ребята перед англосаксами прогнулись. А мы - нет.

- Да ладно. Мы даже не прогнулись - мы перед ними влюблённо преклонялись. В 90-е никто не собирался мочить пиндосов. Вся агрессия была направлена на собственную власть (это Кукловоды разрушили чётко). Власть - плохая, вокруг жадные взяточники (она и была плохая, но речь не об этом). А англосаксы - все в белом, и в белом кружевном жабо. Мы НЕ ВИДЕЛИ НОЖА ПОД ЛОПАТКОЙ. А нас резали - как скот.

Не дорезали. Не успели. Не срослось. ПОСПЕШИЛИ.

Почему?

У автора два варианта ответа.

Первый (неправильный, но меня устраивает. Жаль, что неправильный).

1 - пиндосы - жадные и тупые идиоты, просравшие полностью выигранную партию. А Россия воспряла сама, вдруг, обратившись к глубинным, сакральным истокам.

Честно, было бы клёво.

2 - Запад спешил, и потому опять пошёл на риск. Осознанно пошёл - слишком мало было времени. Переезд ПРОИЗВОДСТВ Северной Америки уже нужно было начинать, и он начался. Прессовали, потому что им требовалось НЕ ВСТРАИВАНИЕ России в Запад - что выгодно обеим сторонам, безопасно, практиковалось ранее с побежденными (геополитически) Германией и Францией, и на что наши элиты с удовольствием бы пошли. Им нужна была НАША ТЕРРИТОРИЯ, свободная от туземцев. А это совершенно другой процесс - уничтожение этноса. Сегодня ровно та же методичка работает на Украине и Ближнем Востоке.

Вернёмся в 70-е.

Ситуация с Союзом, с точки зрения Запада, очень сложная.

Атаковать его невозможно. Уничтожить **государство** необходимо. Причём уничтожить без войны; которая может погубить всю планету. Самое простое решение - закапсулировать проблему, дожидаясь постепенного угасания Красных территорий. Но - из-за Волны на это простое решение не хватает времени. Ударит-то она ещё не скоро; вопрос, когда о Кувырке узнают в Москве - а здесь уже нет никаких гарантий...

Эту страну нельзя оставить русским. Её нельзя оккупировать. США уже оценили свои силы во Вьетнаме, и с СССР не может быть никаких иллюзий.

Но... Пару лет назад, во Франции, англосаксы в очередной раз шлифовали "оранжевые" технологии. И Шарль де Голль, популярнейший политик, потерял свою власть. Возможно ли ускориться, применить такую же схему с СССР? Ошибка может очень дорого стоить.

Возможно. Но для этого нужно:

- Исключить случайности. (Атака со стороны СССР, утечка информации о Перевороте). \ \ Для этого необходима умеренная разрядка; пусть решат, что подловили нас на Лунном подлоге - и начнут шантаж. Мы дадим им косточку. В случае невозможности договориться - зальём через СМИ встречный поток компромата - и обвиним в зависти и поклёпе.

- Ослабить ИДЕЮ коммунизма; выхолостить её полностью. \ \ Диссиденты, развращённость и фальшь руководящих структур в СССР (подбросить вкусностей, пусть делят - делёжка всегда провоцирует недовольство), плюс "голоса" из-за границы. ПРАВДА в основе вдруг исчезла; осталась фикция; газета... Подвиг Гагарина стёрт "Лунной высадкой"...

- Сделать Западную ИДЕЮ более привлекательной для народов СССР.

Вторичные цели

- Нужно помочь СССР в плане извлечения сырья и транспортной инфраструктуры. Исполнять это очень дорого, долго, и всё это потом пригодится переселенцам. Плюс цена на нефть превратится в узду для русских - нужно только дать им немного лёгких денег.

- Компенсировать свои расходы, дабы не допустить ослабления Запада.

- Сменить образ Запада с врага на друга, противопоставить правительство СССР его народу.

А когда ж мы будем их вешать? (Планы на будущее, так сказать. На перспективу).

1. - Расчленение пространства СЭВ на отдельные государства. Противопоставление их друг другу методикой пряник-кнут (примем в Евросоюз, дадим технологии - не примем в Евросоюз, подвергнем санкциям). Провоцирование пограничных и внутренних конфликтов.

2. - Расчленение крупных славянских стран на республики. (СССР, Югославия, Чехословакия). Противопоставление их друг другу. Провоцирование пограничных войн.

3. - Катастрофическое обрушение уровня жизни, физическое (ресурсное, станочное, валютное) ограбление территорий СССР. Выдавливание активного, работоспособного населения на Запад.

4.- Провоцирование всех и всяческих конфликтов внутри страны. Расчленение прежде единого советского народа на ЛЮБЫЕ группировки. Национализм, секты, псевдорелигии, футбольные ультрас, молодёжные течения, криминальные сообщества, чиновники, шахтёры, сибиряки, анастасийцы, наркоманы, "голубизна" - поощрять будем всё, что ведёт к разрушению монолитности государства. Если оно же движет к разрушению семьи - вообще зелёный свет. Какое-то время русские будут верить, что "добрый Запад" просто ошибается, плохо сориентировался, и что-то делает не так - а потом будет поздно.

- Дискредитация армии, максимальное снижение её боеспособности.

- Обрушение медицины.

5. - Расчленение России на части. Противопоставление их друг другу. Провоцирование пограничных войн.

- Вращивание бандформирований, ликвидация законности на ключевых территориях, поощрения терроризма и резни гражданского населения. \ \ сегодня БВ и Украина

- Запуск эпидемий, заточенных на славянское население.

6. Ввод "международного контингента миротворцев" в пострадавшие районы. Вакцинация ЛОЯЛЬНЫХ групп населения.

7. Окончательная зачистка территорий.

8. Восстановление инфраструктуры.

Примерно таким МОГ БЫТЬ план Закулисы относительно советского пространства.

Насколько удалось его реализовать? Почти удалось.

Развалили СЭВ; Развалили СССР; на самом краю удержалась только Россия.

(В 90-е автор не был "таким умным", а как и большинство, молчаливо поддерживал перестройку - кооперацию, ибо сколько можно лгать, на Западе простой фермер живёт лучше, чем у нас секретарь обкома; ибо сами, суки, жрут в три горла, а заработать больше 300 рублей не получается - хоть ты вывернись - и так далее).

Подытожим.

Соответствует ли РЕАЛЬНАЯ картинка уже произошедших событий нашему предположению о планах Закулисы на захват территории Ковчег\России?

Абсолютно.

Этого, кстати, недостаточно, чтобы объяснять события **именно так**. Подобная трактовка становится логичной только в совокупности со множеством других ФАКТОВ мозаики - каждый из которых, сам по себе, лишь фрагмент.

Но вместе они, (в восприятии автора), превысили этот рубежный порог уже раз в двадцать.

Итак; СПЕШКА, оказавшаяся чрезмерной, в действиях победителей присутствует. Причиной для спешки могли быть Кувырок; глупость англосаксов; или что-то ещё. Про что-то ещё у меня информации нет - а вот о Кувырке её более, чем достаточно. В глупость англосаксов я не верю (но если вдруг дело в глупости - я только за))))).

Далее.

Изменения происходят не только в СССР.

Настоящих суперкомпьютеров, как и полноценных данных по морскому дну, в мире ещё не существует. Но вычислительная техника развивается семимильными шагами, появляются, наконец, качественные снимки со спутников, а "изучение океанов" - и морского дна, разумеется - вдруг получает отличное финансирование. Собственно, "ковырять всерьёз" всякие марианские впадины Закулиса - не жалея денег - начала ещё с 60-х, но в 70-е тема стала особенно популярной. Тут и дельфины, и батискафы, и течения, и биота, планктон и загрязнения, и замеры морского дна, и метеорологические буи - и многое другое. В конце семидесятых на дне океана найдут "чёрных курильщиков" - что также великолепно согласуется с концепцией переворота и на корню рубят все официальные датировки (о чём всё время талдычит автор). Согласен, все эти исследования нужны. У нас много чего нужно, не на всё средства находятся. Понятно, сами "полевые исследователи" ни о каком Кувырке слыхом не слыхивали, оно им не надо, ребята просто собирали информацию.

Уже через несколько лет эта работа принесёт свои плоды, значительно более точно расчертив маршрут Библейских цунами, что резко отразится на стратегических планах Закулисы. А пока действия идут обычным порядком - ГЛАВНОЕ Кукловодам давно известно.

"Их" информация от начала семидесятых.

Закулиса точно знает, куда придёт основной удар Волны.

Это - Северная Америка; конкретно - Канада и восточная, центральная часть США. Волна придёт в район Великих озёр, в Гудзонов залив. Кроме того, из густо населённых районов под неё попадают Италия, Греция, Крит. Туда придёт Индийский океан (через Красное море - и в довесок хлестнёт Средиземное). Соответственно, и развитие промышленности там будет идти постольку-поскольку... Напрямую пока никто особенно не рулит - рановато ещё, но при глобальном распределении ресурсов тема учитывается.

С точки зрения остальной Европы (по прикиду без компьютерных расчётов) перспектива выглядит более-менее нормально (хотя и тревожно). Первичная, самая страшная Волна пойдёт ОТ материка в Северную Атлантику, оголив океанское дно. Вторичная волна, отразившись от Северной Америки, а частично от Гренландии (и не только), вернётся сюда же - но метаногидратов, замораживающих всё живое, в ней окажется уже не должно. Это будет "всего лишь" громадная Волна - обратный отток Атлантики. Её высота пока Кукловодам неизвестна. Если очень повезёт - это чуть больше сотни метров. В более жёстких раскладах - это может быть и триста, и пятьсот, и девятьсот метров... Скорость Волны также пока не ясна. Остаются вопросы с сейсмикой. Вычислительные мощности ещё не позволяют просчитать переворот во всех деталях.

Что было бы логично делать в таких условиях?

Разумеется, нужно продолжать развитие США и Европы. Красная Империя далеко не побеждена.

До Катастрофы ещё более пятидесяти лет. Нормативный срок службы атомной станции сорок лет. За это время она полностью окупится - и многократно вернёт затраченные ресурсы. Плюс несколько лет на само строительство; да несколько лет на вывод из эксплуатации, пару лет "на всякий случай"... С другой стороны, дорабатывать "совсем уж до упора" не обязательно; можно и чуть раньше дело закрутить... Итого ещё лет шесть-восемь можно без проблем ставить АЭС где угодно; они полностью отработают свой ресурс.

Но. Возможности апгрейда у этих новых станций уже будут ограничены. Обновлять сложнейшие реакторы ради не полного цикла работы не целесообразно.

С этой же точки зрения логично было бы убирать АЭС в относительно безопасные места (когда есть такая возможность). Если повезёт, и после окончательного расчёта эти места останутся безопасными, то именно там, в горах и предгорьях, новые станции смогут отработать свою самую главную, постапокалиптическую функцию, дав энергию Новому миру, дав ему старт (без энергетики, на запасах солянки выживших ждёт угасание).

Понятно, что стимул к этому движению (в горы) пока что не абсолютен. Станция успеет отработать и на побережье. Но - при прочих равных - предпочтение ДОЛЖНО отдаваться именно горным станциям; и это ДОЛЖНО неизбежно сказаться на статистике.

Кроме того, у нас появилось новое КАЧЕСТВО в геополитике.

Есть договорённость с Красной Империей о сотрудничестве - с плановой перспективой расчленения и поедания партнёра через двадцать лет. Это приятно - и будет вкусно.

Автор считает, что тема с Луной изначально планировалась как наживка для Советского Союза. Кукловодам ОЧЕНЬ важен темп. Это как жертва фигуры в шахматах. Наши "раскрыли" масштабную фальсификацию - и сами раскрыли, и помогли раскрыть - клонули, пошли на шантаж - и появился ПОВОД для тотальных, точно выверенных уступок - снимающих напряжённость, позволяющих вздохнуть советской промышленности, позволяющих РАЗВИТЬ ИНФРАСТРУКТУРУ нашей территории (это и в интересах Кукловодов тоже, БАМ и прочее переселенцам строить будет некогда). При этом, разумеется, здесь нельзя заиграться - для чего освободившиеся ресурсы нужно кинуть и на собственную промышленность. Не дать сократиться разрыву уровня жизни - усилить промышленный взлёт Америки, как основной базы (пока ещё) Западного мира.

Советский Союз ПОТЕРЯЛ ПРАВДУ. Ввязался в лживые игры англосаксов, (да ещё без доступа к мировым СМИ), которые подстраховали бы Кукловодов, пойдя что-то не по сценарию. Элита СССР получила доступ к краю вождельной западной кормушки - и начался (вернее, усилился) неизбежный процесс разложения; ощущение глубинной несправедливости в народе только усилилось - несмотря на дешёвый хлеб. А контрпропаганда СССР стала фальшивой, искусственной, поскольку рыльце в пушку было уже по полной программе...

Русский солдат воюет великолепно - когда он ЧУВСТВУЕТ, что надо воевать... А тут что-то стало сбойть, глубинное, от самых истоков...

В коммунизм уже никто не верит. ПОЛНОСТЬЮ (или почти полностью) исчезло подвижничество коммунистической идеи, исчез кураж.

Впрочем, автор увлекся. Более подробно - и более аргументировано эта мысль будет развёрнута, когда наша ретроспектива подойдёт к 90-м. А пока - возвращаемся в 70-е.

Насколько соответствует реальность предположениям? Можно ли интерпретировать происходившее в мире в рамках нашей версии - или события идут вразрез? Есть ли событийные "странности", хорошо ложащиеся именно в новые лекала?

Напомню, даже если такие подтверждения находятся, это ЕЩЁ НЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА. Это, скорее, обязательное условие - без него вся версия не имеет смысла. Это - косвенные свидетельства, которые подтверждают версию количеством, постепенно переходящим в качество. Так - каждый фрагмент мозаики, взятый сам по себе, не является рисунком. Чтобы увидеть смысл панно, нужно отойти на некоторое расстояние, объять всю/или значительную часть картины целиком. Именно это мы и пытаемся сделать.

Тут важно не заиграться, и не рассмотреть то, чего нет. Поэтому отталкиваться будем только от фактов; от строительства - и закрытия атомных станций в 1970-1975.

Обращаем внимание на расположение станции относительно удара Волны и на дальнейшую её судьбу. Напоминаю, перед Закулисой стоит архисложная задача. С одной стороны - подстегнуть промышленное производство Запада, дабы не сокращался технологический разрыв. С другой стороны - придумать благовидный предлог и закрыть станции, находящиеся в зоне тотального разрушения. Закрыть так, чтобы это не повлекло энергетического кризиса, обрушения технологических циклов. Нужно растянуть это процесс во времени, нужна и замена, причём в серых зонах лучше применять постапокалиптическую альтернативу "зелёную" энергетику. (Она появится чуть позже - и сразу получит совершенно непропорциональное своим реальным "успехам" финансирование).

Она и продержаться поможет - пока закрываются АЭС, и отработает в тех местах, где атомные оставлять всё-таки рискованно - а надежда есть.

Как обычно, автор берёт по алфавиту все станции подряд.

а) Краткая информация по станции в интересующем нас ракурсе;

б) особенности этого расположения (если они есть) с ракурса Закулисы 70-х, мотивация именно этого расположения;

в) корректировка работы станции (если она есть) с ракурса новой информации о Волне, полученной позже - или какого-то политического аспекта (например, распада СССР).

г) Оценка соответствия развития станции и здравого экономического смысла. \ \ Оценка с точки зрения Алгоритма, учитывая направление Волны.

д) прогноз развития станции (своеобразный маркер).

курсив - дополнительный комментарий автора

Местоположение станций, которые закладывались Красной империей, из аналитики придётся исключить. Их стартовое расположение подчинено только экономике. Дальнейшая их судьба часто служит великолепными маркерами Переворота - и это будет отмечено отдельно, но в общей статистике мы их суммировать не будем, потому как разбираем логику СТРОЙКИ АЭС Кукловодами, а строительные площадки этих станций к отношения к ней не имеют. У Красной Империи рулит экономика, дешевизна и эффективность. Примерно в таком же, экономическом ракурсе строились почти все АЭС по всему миру в прошлые 20 лет - уже рассмотренные в прошлых статьях "ретроспективы".

И там очень хорошо видна статистика ГОРНЫХ площадок.

Их почти нет.

Поехали.

Аргентина.

1. АЭС Эмбальсе.

а) Заложена в 1974, достроена в 1983. 683 МВт.

Серьёзная станция. Горы.

б) Вторая часть громадного Южно-американского плато, которое можно рассматривать как Ковчег (начинается сие с Бразилии, новой столицы Бразилии). В нашем ракурсе - станция относится к "глазу урагана". ГОРЫ, зона явно безопасна. Причины постройки очевидны.

в) Зона, разумеется, осталась безопасной. Соответственно, в 2011 многократнодефолтное правительство Аргентины изыскало средства на существенный апгрейд - продлили срок службы на 30 лет и несколько увеличили мощность.

г) Причины расположения в горах непонятны. На побережье было бы дешевле, опыта горного строительства АЭС у Аргентины на тот момент нет, потребителей на побережье больше - горным же её можно было просто перебросить. Кроме того, несколько странно, что находящееся в хроническом кризисе правительство Аргентины вообще изыскало средства на модернизацию (для чего станцию пришлось на несколько лет останавливать). \ LOGIKE НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ.

д) Станцию не закроют. Вполне возможно, что её расширят.

строительство новых энергоблоков мы не будем включать в нумерацию станций, дабы не учитывать дважды одни и те же строительные площадки. При этом сам факт расширения \ остановки прежних станций нужно учитывать, дабы полноценно представлять логику Кукловодов.

- СССР. Ныне Армения.

Расширяется Армянская АЭС. Второй блок заложен в 1975. 408 МВт. Это - ГОРЫ. Зона выглядит безопасно. При развале Союза один из энергоблоков был остановлен. Подробно ситуация разобрана в статье про Армению.

- Бельгия.

а) Расширяется бельгийская станция Дул - там заложены третий и четвёртый энергоблоки по 454 МВт.

б) Строительство совершенно логично экономически - но с точки зрения Кувырка никакой специальной нагрузки не несёт.

в) Побережье; опасность стала только более явной. Строить АЭС нельзя - весь период после "Водораздела" их здесь и не будут строить. В 1978 на станции успеют заложить четвёртый энергоблок.

г) Непонятно отсутствие апгрейдов на станции. Пятьдесят лет без качественных улучшений - это не по бельгийски. \ LOGIKE НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ.

д) станцию закроют в ближайшие годы; свои ресурсы она давно отработала. Предлог обязательно отыщется.

Бельгия.

2. АЭС Тианж.

а) Первый энергоблок на 1009 МВт. Построен 1970 - 1975.

В 1976 и 1978 будут заложены ещё два энергоблока.

б) Это уже предгорья; высота над уровнем моря почти 80 метров, от океана далеко, и сама местность от "вторички" прикрыта громадой Англии. Строительство совершенно логично экономически. Неплохая попытка воткнуть в Бельгии станцию, у которой будут шансы уцелеть после удара Волны. Место слабовато, но лучших здесь просто нет.

в) Станция работает до сих пор (здесь очень нужна энергия). Судя по тому, что и такое, удалённое от океана строительство не получило своего развития - расчёты вторичной Волны были не в пользу европейцев... Станцию не будут расширять, как и вообще строить здесь атомные, хотя промышленность явно "просит".

г) Непонятно, почему станция не апгрейдилась. За это время обновилось множество станций. А тут - сердце Европы... \\
ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ.

д) Станция будет закрыта.

Бразилия.

3. АЭС Ангра - им. адмирала Алваро Альберто.

а) Заложена в 1971 году. Побережье. 640 МВт. В 1976 и 2010 начнут строить второй и третий блоки.

б) Если не знать движение Волны, место может показаться опасным - но это не так. Окраина "глаза Урагана", Ковчег. Место нужно проверять (вторичку), но в приближении 70-х оно воспринимается вполне безопасным. Совершенно правильное развитие экономики будущей территории Ковчега. К этой зоне множество претензий, но вести её всё-таки нужно, что и делают. В идеале всё планировали исполнять быстрее - и более объёмно (об этом свидетельствуют планы Бразилии на четыре таких станции); но сложности возникают не только с Россией (об этом свидетельствуют постоянные тёрки в правительстве Бразилии и дефолты Аргентины - различные группы Закулисы делят зону влияния на этот ковчег).

в) Зона действительно оказалась безопасной.

г) С точки зрения экономики в расположении и развитии станции нет никаких странностей. Все нюансы её функционирования прекрасно объясняются и "традиционным" способом. \\
ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ ТАКЖЕ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ.

д) Думаю, Бразилия будет строить новые станции. Здесь "зелёные" и иллюзорное отсутствие топлива работать не будут.

Болгария (Контроль СССР).

4. Единственная станция Болгарии - Козлодуй.

а) Два реактора заложены в 1970 и два в 1973. Все - по 440 МВт. В 1980 и 1982 начнут строить ещё два.

б) Маловероятно, что в выборе площадки для станции участвовала Закулиса. Её ставили по сугубо экономическим соображениям. С точки зрения катаклизма место окажется неплохим (далеко от моря) - но всё же достаточно мутным. Вектор движения Чёрного моря направлен ПРИМЕРНО в эту сторону - рассчитать детали плюс-минус автор пока не в состоянии. Думаю, и для Закулисы конкретика - по поводу этой станции - также довольно долго оставалась неопределёнными; но в итоге четыре реактора из шести здесь всё же остановят.

в) Это как раз тот случай, когда анализировать нужно не начало строительства (место выбиралось ещё при Красной империи, и критерии были сугубо экономическими), а дальнейшую судьбу станции. В 2006 четыре реактора из шести всё же остановят (мы ещё вернёмся к этому событию в соответствующее время). Пока отметим, что формальной причиной закрытия было отсутствие гермообложки на этих четырёх реакторах. Формальной - потому как аналогичные реакторы на станции Пакш (Венгрия) при этом продолжили свою работу. Тем не менее, причина вполне может быть истинной. Просто венгерская станция расположена в **ДЕЙСТВИТЕЛЬНО** безопасной зоне - а по поводу болгарской сохраняется немало вопросов. Пятый и шестой реакторы "привели в порядок", апгрейдили в 2005-2006 годах.

Скорее всего, станция продолжит свою работу - и даже может быть расширена (но требования к новым реакторам/реактору будут весьма высоки).

г) Странно, что остановили точно такие же реакторы, как и в Венгрии (и не только в Венгрии) - никаких реальных претензий к ним не было. \\
ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ.

д) Маловероятно, что станцию будут закрывать. Зона БЫЛА "серой", но судя по последним пересчётам она всё-таки безопасна.

Великобритания.

Совсем недавно она клепала АЭС десятками. А тут вдруг как будто налетела на стену.

Предположу, что это связано с кардинальным решением "переезда" европейского кластера в горную часть Европы (Альпы и уже с ними).

5. АЭС Хейшем.

а) Единственная станция Великобритании, начатая в этот период, заложена в 1970 году. С учётом того, что готовится такое решение годы - можно уверенно утверждать, что в реале это ещё отголосок прошлой "эпохи", когда противостояние с Красной Империей требовало интенсивного развития. Пока это два энергоблока; будут ещё два. Побережье, зона очень опасна. Экономически, разумеется, такое решение оправдано; дешёвая энергия нужна всегда.

И дальше у Англии будет перерыв аж на 10 лет. Закулиса явно понимает, насколько незавидна судьба Туманного Альбиона, и начинает искать для островитян новые территории... Здесь появится только одна новая станция - "укрытая" от Волны Шотландией... (тот же принцип, что и с бельгийской станцией Тианж)

б) С точки зрения Волны место гиблое. Пока ещё станции можно ставить где угодно - они успеют отработать. Но апгрейдить их в такой зоне, или расширять уже не следует. Соответственно, этого и не делали.

в) К Ковчегу это место не имеет отношения. Станция доработает ресурс и будет закрыта - что бы ни болтали по этому поводу чиновники. Повод всегда найдётся.

г) Странно, что станцию не апгрейдили. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ.

д) Станция будет закрыта.

Напоминаю, все странности пунктов г - это странности именно традиционных взглядов на размещение и развития АЭС. Знание о грядущей Катастрофе их снимает.

Венгрия.

6. АЭС Пакш.

а) 1974 год - начало стройки. Заложены сразу два реактора на 400 МВт. Потом будут ещё два - и ещё два. Строительство последних начато совсем недавно, и никакие сопли "зелёных" (а это вроде как Европа) венгров почему-то не останавливают.

б) Отличное место с точки зрения удара Волны; здесь точно будет безопасно. Это как раз "энергетика Нового мира". ГОРЫ. (Высоты, удалённые от морей и океанов).

в) Чистейший "Ковчег". Соответственно, и станция развивается, как должно.

г) Странностей нет. Даже ГОРЫ, как месторасположение, не являются странностью - у Венгрии просто нет подходящего побережья, так что всё оптимально и с точки зрения обычного, здравого взгляда на вещи. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ ТАКЖЕ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ.

д) Станция будет работать и развиваться.

Германия.

Здесь ситуация полностью противоположна английской. Раньше немцы строили очень мало АЭС (всё ж таки вассалы), развивали в первую очередь метрополию - Англию и США, то нынче всё изменилось.

В наши краткий - шестилетний интервал здесь начинают строить сразу 11 (ОДИННАДЦАТЬ) станций - да ещё и Карлсруэ расширять. Столбиться и дальше в метрополиях уже чревато...

7. АЭС Библис

а) Строятся два (оба) энергоблока станции. Начаты 1970, 1972 - на 1225 и 1300 МВт соответственно. Далёко от океана, высота над уровнем моря более 200 метров.

б) В 70-е я бы с громадной степенью уверенности счёл это место безопасным. Думаю, так считали и Кукловоды, потому станция и "отползла в ГОРЫ". Это та часть Европы, где вполне можно НАДЕЯТЬСЯ переждать Волну.

в) Дальнейшие расчёты сильно скорректировали прогноз в сторону ухудшения. "Вторичка" будет в разы выше, чем предполагалось. Станцию не апгрейдили - напротив, закрыли в 2011.

г) По экономике вопросов много. Почему станцию утащили так далеко от побережья, в ГОРЫ? Почему не апгрейдили, не добавляли новые энергоблоки? Почему закрыли, когда она отработала только тридцать лет? И не просто закрыли - а ПРОДЛИЛИ срок службы реакторов в 2010 году (то бишь, всё там было в абсолютном порядке) - и закрылои. И сегодня используют как хранилище ОЯТ. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ. И это не заклинание автора. Станция была сдвинута в горы, на "дорогое" место, в надежде, что Волна туда не дойдёт. Последующие расчёты не подтверждают это предположение. Всё это время станцию не расширили (шансов мало) но и не закрывали, поддерживали в рабочем ритме (а вдруг?). В 2011 году, после очередной неутешительной информации, станцию решили не апгрейдить (шансов мало), а законсервировать в том виде, в каком она существует. Пусть топливо остынет - а там разберёмся. Если ФАКТИЧЕСКИЙ итог будет благоприятен - станцию можно снова запустить, она вполне способна отработать ещё лет двадцать. Если по факту Волна всё же будет слишком большой - оградить от неприятностей остывший реактор в разы проще.

д) Собственно, выше и был прогноз развития ситуации.

8 АЭС Брунсбюттель

а) Начата в 1970, достроена в 1976. Единственный энергоблок на 806 МВт.

б) и в) Типично производственная станция, постапокалиптических функций не несёт, расположена на побережье.

г) С точки зрения экономики станция должна была работать и расширяться; в реале она не расширялась а закрылась в 2011 году. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ

д) Станция УЖЕ закрыта. Перезапускать её не будут.

9. АЭС Графенрайнфельд

- а) В 1975 начали строительство единственного энергоблока на 1345 МВт.
- б) ГОРЫ. Причём такие, конкретные горы. Именно здесь и нужно ставить АЭС в логике Волны 70-х. Все шансы.
- в) Дальнейший пересчёт (думаю, уже к середине 80-х техника позволила его сделать) очень быстро сводит на нет все ожидания... Зона, как минимум, очень рискованна.
- г) С точки зрения экономики странно и то, что станцию не расширяли - и то, что её вообще втащили в горы. На таких суммах "неоптимальные" решения всегда подозрительны. Небольшой апгрейд по увеличению мощности был; станция обеспечивала 11.5 процентов энергопотребления всей Баварии... Зачем её закрывать? \ \ А вот ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ.
- д) Под различными предложениями работы по демонтажу затянута года до 23-24. К тому времени геополитическая ситуация в мире полностью изменится, и станция "ещё повисит" законсервированной. Далее, по ФАКТИЧЕСКОМУ результату катаклизма, станция либо будет снова запущена, либо останется могиликом ядерного топлива.

10. (Контроль СССР). АЭС Грайфсвальд.

- а) Начата в 1970. Чисто промышленная станция, побережье. Здесь строится сразу пять реакторов подряд, последний будет заложен в 1976 году. Все по 440 МВт. Отработают они относительно недолго; уже в 1990 году станцию закроют.
- б) Передняя Померания это бывшая ГДР - и, соответственно, расположение станции вряд ли контролировали Кукловоды. В 90-е, разжигая "зелёное безумие" вокруг ядерной энергетики - они кинули в топку этой идеи несколько станций. Грайфсвальд подходила для этого больше всего. (Поскольку заточена под другие ТВЭЛы).
- в) Разумеется, зона осталась опасной.
- г) В закрытии станции больше политики, чем экономики - это признают все. Экономически ситуация глупа; но политическое объяснение (традиционное) вполне приемлемо. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПРОЦЕНТОВ НА 80. Станцию действительно нужно было закрыть (зона гиблая) и реакторы действительно заточены "под Москву", что не устраивает местных "смотрящих". Но я бы дал ей проработать ещё лет пятнадцать. То бишь, политическая составляющая тут в реале была сильна - она объясняет ситуацию лучше всего.

д) будущего здесь нет.

11. АЭС Изар.

- а) В 1972 здесь начинают строить свой первый энергоблок, 912 МВт. В 1982 добавят второй, более мощный - 1485 МВт. Второй реактор водо-водяной (это существенно).
- б) ГОРЫ, дальше уже и сдвинуться невозможно. Это практически граница с Австрией. Из 70-х - место идеально. Хреначат специальную ГЭС "для подстраховки" - на самом деле для автономного снабжения станции.
- в) И опять облом. Даже здесь слишком рискованно. Шансы есть, но они далеко не стопроцентны, развивать территорию в ракурсе АЭС нельзя.
- г) В 2011 закрывается один из реакторов - якобы по воле "зелёных". *У меня простой вопрос - с хера ли только один?))))*. Ну, условно говоря, есть нечто опасное. Гангрена на ногах. Или риск гангрены. Принято "взвешенное" решение. Рубить ногу. Но почему тогда вторую оставили ещё на десять лет (как минимум)? Если была возможность оставить - оставляй обе. Если не было, риски велики - обе отчекрыживай. Из странностей экономики - специальная ГЭС. Само движение в горы. Закрытие работающей станции. Отсутствие дальнейших апгрейдов. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ.

д) Здесь также хранилище ОЯТ. (Подозреваю, что не только отработавшего). Станция - ПО ФАКТУ а не по болтовне - постепенно переводится на длительную консервацию. Никто не будет её демонтировать - до самого Кувьрка. Потом, по фактическому прохождению Волны - она либо включится в энергосистему Нового мира - либо не сможет это сделать...

- второй реактор в Карлсруэ 1974 мы исключаем из анализа, поскольку подключение к сетям здесь формальность. Это исследовательски\военный реактор размножитель на 21 МВт при соответствующем институте.

12. АЭС Крюммель.

- а) В 1974 здесь заложен единственный энергоблок на 1402 МВт. Запущена в 1983.
- б) Промышленная станция, практически на побережье, постапокалиптическое функционирование исключено.
- в) Ситуация только ухудшилась. Перспектив у станции нет.
- г) Экономика - "странности" - станция не расширялась, не апгрейдилась, в 2011 вообще закрылась (отработала всего 28 лет). \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ - отработала, выдоили, по политическим мотивам закрыли чуть раньше (ещё надо успеть вычистить). Расширять и апгрейдить в зоне разрушения действительно не стоило.

д) будущего здесь нет.

13. АЭС Мюльхайм-Керлих.

а) В 1975 начато строительство единственного энергоблока на 1302 МВт. Запущена в 1986.

б) Очень неплохое расположение (в логике 70-х). Далеко от моря, высота почти 90 метров. Хорошая для того времени попытка; ГОРЫ.

в) В конце 80-х не осталось уже никаких сомнений, что Волна здесь будет слишком велика, чтобы станция могла функционировать в постапокалиптическое время. В раскрутку "зелёного" тренда (и не только) её решили закрыть. Более подробно причины закрытия будут разобраны в соответствующем разделе нашей РЕТРОСПЕКТИВЫ. Это существенно, потому что станция к тому времени отработала всего два года.

г) С точки зрения экономики АЭС, которая отработала два года - безумие. \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ (так-то могла бы поработать ещё лет пятнадцать, но были серьёзные причины "не мелочиться"...)

д) будущего здесь нет.

14. АЭС Неккарвестхайм.

а) В 1972 заложен первый из двух энергоблоков на 840 МВт. Уже в 1976 станцию запустят. В 1982 зложат ещё один энергоблок, более мощный, ровно того же типа, (Konvoi) что и в Изаре. Его запустят в 1989. И снова один из блоков остановят в 2011 году.

б) ГОРЫ (я напомним, строить в горах ОЧЕНЬ дорого). Очень здравая попытка ухватиться за рельеф и обеспечить постапокалиптическую экономику Европы (вернее, её остатков), хоть какой-нибудь энергией. По рельефу - это уже почти Швейцария...

в) Практически та же ситуация что и со станцией Изар (и район тот же). Есть шансы выжить - но расширять АЭС слишком рискованно.

г) Странно и само движение в горы (побережье и равнины Германии как площадки далеко не исчерпаны). Странно отсутствие апгрейдов и расширения (они происходят даже в Болгарии). Странно само закрытие станции - но всё это уже разбиралось чуть выше. \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ

д) Станцию могут закрыть - а могут и по каким-то причинам "передумать" - это не существенно. Фактически, на сегодняшний день - это КОНСЕРВАЦИЯ. Охлаждённый реактор не доставит фатальных неприятностей, если что-то пойдёт не так - и его можно будет перезапустить, если приход Волны не окажется слишком разрушительным.

15. АЭС Унтервезер.

а) В 1972 году заложен единственный энергоблок на 1410 МВт. Достроена в 1978.

б) Снова чисто промышленная станция без апокалиптических нюансов - время ещё позволяет ставить и такие. Побережье.

в) Разумеется, зона осталась "мёртвой".

г) Не было апгрейдов, не было расширения, станция вообще закрыта в 2011 году. Одна сплошная глупость. \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ - поддержала экономику, отработала своё и вовремя закрылась. Есть время остудить и вычистить.

д) будущего здесь нет.

16. АЭС Филиппсбург.

а) В 1970 заложен первый энергоблок на 926 МВт. Достроен в 1979. Будет и второй, начнут в 1977, запустят в 1984. Первый блок остановлен в 2011.

б) Это практически граница горной Франции, рядом и Швейцария... ГОРЫ.

в) Опять тот же район - и та же логика. Единственное отличие - второй, более надёжный реактор не Konvoi (их ещё не было), а PWR - но тоже водо-водяного типа. И также режим фактической КОНСЕРВАЦИИ - "серая" зона...

г) Те же странности, что и в Неккарвестхайме и в Изаре. Много, вроде бы, "глупостей". \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ.

д) здесь есть шансы уцелеть - и людям, и АЭС... По факту - чтобы там не вешали - станция не закрыта, а законсервирована.

17. АЭС THTR-300

а) Заложена в 1971, достроена в 1985, 308 МВт. Закрыта в 1988.

б) Станция довольно близко к Мюльхайм-Керлиху и также отработала всего три года. Также неплохая попытка. Предгорья. До

моря почти 400 км, высота более 60 метров. В 1971 были все основания посчитать зону безопасной.

в) Зона признана опасной. Станция закрыта по тем же причинам, что и Мюльхайм-Керлих.

г) С точки зрения экономики - идиотизм. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ

д) будущего здесь нет.

Некий итог по Германии. Закулиса, ранее неохотно развивавшая промышленность немцев, вдруг "осознала", что тевтоны - братья. Собственно, после войны прошло уже 25 лет - и новое поколение обработали достаточно. А самое главное - им нужна Германия. Прежде всего Бавария - да и остальная её горная часть. Обработка продолжится. Будут снимать "Списки Шиндлера" и показывать их в школах... Хорошее кино, особенно про еврея-станочника, простого работягу... Уникальный дядечка. Все еврейские смерти хорошо задокументированы - и ОПЛАЧЕНЫ немцами. Смерти мирных жителей в Германии - к примеру, бомбардировка союзниками Дрездена (минус сто тысяч), послевоенный голод, программы химической кастрации - эта тема, разумеется, в топ новостей западных СМИ не попадёт.

<https://mikle1.livejournal.com...>

Скажу менее толерантно - эти твари считали нормальным УБИЙСТВО гражданского населения.

Но - пропаганда делает своё дело. И молодые немцы - и молодые японцы всё забыли...

Как бы то ни было, на немецких территориях, подконтрольных Закулисе в начале 70-х начато 10 станций. СЕМЬ ИЗ НИХ В ГОРАХ.

В нормальной экономической выборке за прошлые двадцать лет мы наблюдали несколько иную пропорцию. Менее 10 процентов - и то, в основном, там, где просто нет побережья...

Индия.

18. АЭС Мадрас.

а) Несмотря на прям текущие разборки с Пакистаном, здесь ставят двухблочную станцию Мадрас.

Оба блока стартовали почти одновременно, в 1971 и 1972. Закончены в 1983 и 1985. Оба - по 220 МВт.

б) Это побережье - и зона кажется рискованной. Но - Библейских цунами здесь уже не будет, это почти "окно", зона относительного спокойствия, которую, к тому же, прикрывает Шри Ланка. Навскидку сложно сказать, попадает ли она под удар - здесь нужны очень точные расчёты.

в) Предположу, что зона остаётся "серой". Пока станция работает - ресурсы, потраченные на строительство, она давно вернула, специалистов обучила, так что задачи свои в любом случае исполнила.

г) Станцию не апгрейдили и не расширяли. С точки зрения экономики это странно. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ.

д) Здесь очень сложно детально спрогнозировать ситуацию. Вероятнее всего режим консервации.

Иран.

19. АЭС Бушер.

а) В 1975 персы продавили строительство своей знаменитой станции. 1000 МВт. Что характерно, запустят её лишь в 2011.

Стройка в тридцать шесть лет...

Для тех, кто подзабыл событийный ряд - в 1963 в результате "белой революции" к власти в Иране пришло прозападное правительство Пехлеви. Но в 1979 году произойдёт Исламская революция, в результате которой Запад потеряет контроль над территорией персов. Соответственно, и стройка будет заморожена. НИКАКИЕ ДЕНЬГИ НЕ ПОЗВОЛЯЮТ ДОСТРОИТЬ АЭС БЕЗ САНКЦИИ КУКЛОВОДОВ - именно поэтому они являются столь значимым маркером. Саддам Хуссейн тоже очень хотел себе такую постройку...

Его последняя попытка (их было несколько) была уничтожена бомбардировками Израиля...

б) Зону сложно назвать безопасной - скорее, "Серая". Бушер прямо на берегу Персидского залива, средние глубины которого достигают пятидесяти метров. Тут всё зависит от рельефа - с точностью до градуса - направления Волны. Она может "пройти по касательной" - или даже чуть-чуть ОТ берега - и тогда станции ничего не угрожает; а может хлестнуть непосредственно по АЭС, и тогда там мало не покажется. Во всяком случае в 1975 были все резоны поставить там АЭС. (Времени впереди было достаточно). А более поздняя достройка, к сожалению, ещё не свидетельствует о том, что зона безопасна. Там такой клубок, что это может быть и просто политикой. Энергетика в Бушере явно вторична по сравнению с разработкой плутония.

в) Политический клубок не позволяет использовать станцию как маркер.

г) Экономика здесь вторична; станция скорее относится к ВПК персов. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА СИТУАЦИЯ НЕ

ПРОТИВОРЕЧИТ, поскольку сам этот клубок (Ковчег БВ) имеет громадное значение и в нашем ракурсе.

д) Сценариев множество. Но через несколько лет всё же вероятно остановка станции.

Испания.

20. АЭС Альмарос

а) В 1973 начинают строительство сразу двух энергоблоков. 1049 и 1044 МВт. Закончены в 1981 и 1983.

б) Испания расположена по пути Библейских цунами; но затронет её "лишь" край Средиземного моря. В ракурсе общего европейского тренда "в горы" логично и здесь, по возможности, убрать станции подальше от воды. Смотрим, где Альмарос.

За 1000 км от побережья, в горах, на высоте 415 метров... ГОРЫ.

в) Думаю, что надежда на относительно благополучный исход в этой части Испании сохраняется до сих пор. Уж больно место славное. Разрешение продлили, небольшие инвестиции впрыснули, но расширять станцию не стали.

г) С точки зрения экономики "без катаклизмов" странно, что не было расширения - как и сам выбор горной площадки (побережий у Испании достаточно). \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ.

д) Станцию могут формально закрыть (и скорее всего закроют) ПЕРЕВОДЯ В РЕЖИМ ФАКТИЧЕСКОЙ КОНСЕРВАЦИИ.

21. АЭС Аско.

а) Здесь два энергоблока, и оба заложены почти одновременно, 1974 и 1975 год. Введены в эксплуатацию в 1983 и 1985; 1033 и 1035 МВт.

б) 80 километров от побережья, 120 метров высота, и "градус" расположения под Волну хуже... Если это и была попытка отодвинуться от моря, то слишком оптимистичная. Впрочем, это хорошо видно сегодня - в начале 70-х критерии могли быть смещены именно в эту сторону (кроме того, место для станции вполне удачное, речная долина, и свои ресурсы она, разумеется, вернула с лихвой. То бишь, логика могла быть и просто экономической).

в) На сегодняшний день очевидно - площадка неподходящая.

г) Экономически ситуация странная. Станцию даже не пытались расширять или апгрейдить - разумеется, и возможности у Испании есть, и потребность в дешёвой энергии здесь также присутствует. Впрочем, на пути Волны мы с этим сталкиваемся везде. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ.

д) Думаю, Аско скоро остановят. Под любым предлогом. Причём здесь консервации не будет. Станции необходимо пройти реальный демонтаж и зачистку.

22. АЭС Кофрентес.

а) Единственный энергоблок. Начат в 1975, закончен в 1984. 1102 МВт.

б) 130 км от моря, примерно тот же район, тот же "градус" и та же высота... Ровно та же логика, что и с АЭС Аско.

в) Разумеется, и здесь дело будет плохо.

г) текст чуть выше можно копировать.

д) будущего здесь нет. Станция будет остановлена и демонтирована.

Италия.

23. АЭС Каорсо.

а) Последняя станция Италии. Единственный энергоблок начат в 1970, закончен в 1978. 882 МВт. Наиболее мощная из четырёх итальянских станций.

б) До моря около 120 км. Расположение "относительно Волны" весьма удачно (думаю, это не случайно, логика точно такая же, как в Испании). Высоты около 50 метров. Всего этого окажется недостаточно; но попытка была вполне разумной.

в) В новых реалиях место мертво. Соответственно, и панькаться с итальянской ядерной энергетикой не будут. Когда придёт время "кормить" движение зелёных - она пойдёт под бульдозер как один из самых неудачных объектов.

г) С точки зрения обычной экономики это всё, разумеется, идиотизм. Станция отработала всего 12 лет - про апгрейды и расширение не приходится даже говорить. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ.

д) будущего здесь нет.

Здесь необходимо небольшое отступление. Формально мы идём по странам. Но в том и суть - и наше исследование также

прекрасно это иллюстрирует - что для Закулисы деление на страны весьма условно. Разумеется, если территория им подконтрольна. Они планируют ТЕРРИТОРИЯМИ - что совершенно правильно экономически. Законы стран - и даже границы при желании можно подогнать, изменить, сделать прозрачными... Но при этом нет - и не должно быть единого плана по всей планете. Ситуация очень различна на разных материках - а конкретика и на одном материке, поэтому в целом всё по фактическому рельефу. Но общий тренд Европы 70-х был всё же очевиден - станции "качнулись в горы". Даже Бельгия изыскала площадку подальше от океана - даже Испания ухитрилась три станции из трёх по возможности поднять... Это легко объяснимо - пока ещё СОЗДАЁТСЯ европейский Ковчег с центром в Швейцарии. Именно сюда планирует переезжать основная часть Закулисы (а многим и переезжать не нужно); так что решение (в тех реалиях) оптимально. Уже десятилетием позже (по мере развития вычислительных мощностей и уточнения движения вторичных волн) его придётся пересматривать. То, что уцелеет по пересчёту окажется слишком маленьким, чтобы делать из него БАЗУ. Понятно, что как локальный Ковчег горную часть Европы могут - и будут использовать. Но - всему своё время... Пока у нас заканчивается 1975.

А вот в Северной Америке ситуация совершенно другая. Сюда идёт не вторичка - а прямая Библейская Волна. Это практически гарантирует уничтожение - а во множестве мест ещё и громадный слой мёрзлого селя метаногидратов - будущей "вечной" мерзлоты. Шансы более-менее нормально пережить катастрофу есть только в западной части США (именно поэтому Калифорнию и соседние штаты постоянно тренируют в сейсмических учениях, пугая страшилками по разлому. Тренировать нужно там, где это поможет). На востоке тренировки бессмысленны...

Соответственно, и стратегия Закулисы (в общем виде, разумеется), будет принята совершенно другая. Америка пойдёт в топку. Отработает, как ступень ракеты, выводящий драгоценные тушки небожителей в космос, обеспечит им счастливый и комфортный полёт - и "сгорит в атмосфере".

Тут, как говорится, без обид. Люди - ресурс даже для государства - а уж про мораль Кукловодов говорить вообще не стоит. Она у них, конечно, есть. Вот только МЫ как объект там отсутствуем. Кстати, обычные люди в этом ракурсе ничем не отличаются. Только объект пренебрежения у них другой. Несправедливым это кажется только когда попадаешь на скотобойню не в том качестве...

Перед Северной Америкой НЕ БЫЛО задачи формирования серьёзного Ковчега (удар слишком силён). Понятно, отдельные места, где можно выжить, получат соответствующее развитие - но в целом и Канаду, и США решили слить. Соответственно, впрыснуть "адреналин" по максимуму - выжать из территории всё, что возможно (привет, сланцы), и слить. По характеру расположения АЭС это видно совершенно отчётливо. Здесь не замораживаются никаким движением в горы - абсолютно. Всё подчинено экономике - соответственно, почти все станции стоят на дешёвых, убийственно дешёвых местах - и не аргументы. У такого расположения есть ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ПЛЮС. Станция сможет отработать намного дольше, чем аналог в Европе. РЕАКТОР НЕ НАДО ВЫЧИЩАТЬ. Достаточно дать ему слегка остыть - чтобы без работы системы охлаждения не было непредвиденных проплавов. А вот вычищать (а это ОЧЕНЬ дорого) уже ничего не требуется. Кожух - который и так коробка - похоронят несколько сот метров вечной мерзлоты...

Смотрим, насколько РЕАЛЬНОЕ расположение АЭС соответствует этой картинке.

Канада.

24. АЭС Брюс

а) с 1970 по 1972 начаты четыре энергоблока по 830 МВт. В 1978-1979 начнут строить ещё четыре.

б) Побережье. Зона почти под "гребнем". Шансов нет.

в) Ничего не изменилось.

г) Никаких странностей с точки зрения экономики здесь нет. У станции восемь энергоблоков; пашет как пчёлка. \\\ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ ТАКЖЕ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ.

д) Станция будет работать "до упора". Это как раз тот случай, когда ничего не потребует вычищать.

- 1974 начинают строить второй и последний энергоблок 675 МВт на станции Джентилли. Фактически побережье.

То же место, та же логика.

- Ещё два энергоблока (пятый и шестой) ставят на станции Пикеринг 1974 и 1975. По 540 МВт. Экономически - совершенно правильно. Побережье. Скоро будет ещё два.

То же место, та же логика.

25. АЭС Пойнт-Лепро.

а) 1975, начато строительство единственного энергоблока станции на 705 МВт. Закончен в 1982.

б) Место абсолютно гиблое.

в) Ничего не изменится, место гиблое.

г) Здесь уже присутствуют странности. С точки зрения экономики надо бы станцию расширить - и те же канадские власти на прочих станциях прекрасно демонстрируют понимание этой азбучной истины. Но - поначалу, вероятно, просто не хватило ресурсов - строили ОЧЕНЬ много - а потом концепт изменился... Впрочем, об этом позже, пока мы ограничены 1975. \\\ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ ТАКЖЕ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ.

Россия.

В нашу аналитику станции Красной Империи не входят по своей специфичности. Закулиса априори не могла "поделиться" информацией о грядущем катаклизме с властями СССР. Соответственно, место для станций выбиралось по сугубо экономическим критериям. Думаю, высвобождение ресурсов благодаря "лунным" договорённостям с США подстегнуло и строительство АЭС Советского Союза.

26. Билибинская АЭС; 1970 - стартовали все четыре энергоблока по 12 МВт.

Подробно разобрана в статье по Чукотке.

27. Кольская АЭС; 1970. Начинают строить сразу два энергоблока по 440 МВт.

Также была разобрана в соответствующей статье.

28. Курская АЭС; 1972 и 1973 стартуют два энергоблока из будущих шести.

Также была подробно разобрана в соответствующей статье.

29. Ленинградская АЭС; стартуют четыре энергоблока из последующих шести. 1970, 1970, 1973 и 1975. Также была разобрана в соответствующей статье.

- Пятый энергоблок Нововоронежской.

30. Смоленская АЭС - пока первый энергоблок из будущих трёх, 1975 год.

Будет разобрана в своё время.

Чехословакия. (Ныне Словакия).

В наш обзор не входит по тем же причинам. Контролировать эти территории Закулиса начнёт позже - тогда и будет иметь смысл анализировать действия Кукловодов. А пока это просто экономика. Тем не менее - отмечаем, в Богунце стартовали второй и третий энергоблоки.

Югославия. (Ныне Словения).

А вот эту станцию придётся включить. Формально, конечно, Югославия была социалистической - но на тот момент давно стояла на особицу, и реактор для этой станции делали американцы.

31. АЭС Кршко.

а) Начало строительства 1975, единственный реактор на 727 МВт. Окончание строительства 1981

б) Навскидку станция кажется расположенной весьма неплохо. Фактически, это в горах, достаточно далеко от побережья, высота над уровнем моря 165 метров. Волна, вроде как, должна пройти стороной - хотя и достаточно близко. Напомню, в 70-е точных данных о её движении априори не может быть ни у кого на планете. Соответственно, почему бы не построить? Она полностью успеет отработать в любом раскладе, плюс хорошие шансы "угадать" - и тогда АЭС можно будет использовать и в Новом мире. Логика та же, что и у "ползущих в горы" станций Европы. Закулиса старается обеспечить энергией свой "Швейцарский", Альпийский Ковчег.

в) Судя по тому, что станцию так и не расширили - в её правильном расположении возникли сомнения. Судя по тому, что её до сих пор не закрыли - они ещё не окончательны. Дойдём до Словакии по алфавиту - будет комплексная оценка территории. Пока фиксируем ФАКТ - станция в ГОРАХ.

г) Странности экономики. Станция не расширялась и не модернизировалась. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ.

Может показаться, что у автора какой-то хитрый и гибкий алгоритм (который, кстати, давно опубликован здесь)
<https://cont.ws/@sahalara/8975...>

Ничего подобного. Чтобы его "слопать" достаточно было построить одну единственную станцию на опасных территориях - за тридцать лет; там всё видно по рельефу. Именно то, что действия множества РАЗЛИЧНЫХ стран (вроде бы самостоятельных) подчиняются не экономической логике, а логике фактического РЕЛЬЕФА и удалённости от моря - и послужило толчком к этой работе. И даже "паническая боязнь Чернобыля" - о чём уже писал неоднократно; работает в чётком соответствии с этим же самым принципом географии...

США.

32. АЭС Байрон.

а) Иллинойс, два реактора. Оба стартовали в наш интервал - в 1975. Достроены в 1985 и 1987. Мощность - 1242 и 1210 МВт.

б) Станция расположена в зоне Библейской волны, в районе озера Мичиган. Уходить там "в горы" нет никакого смысла - территория УЖЕ приходит в запустенье как безнадежная в перспективе ("Ржавый пояс"); люди мягко выдавливаются в более жизнеспособную часть страны. Равнина.

в) Новых данных здесь не появилось - и не могло появиться.

г) Станция не апгрейдилась и не расширялась. \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ.

д) Станция будет работать "до упора". Мёрзлый могильник, ничего не потребуете вычищать.

33. АЭС Бивер Вэйлли.

а) Строительство начали в 1970, 1974. Два реактора; оба стартовали в наш интервал. Запущены в 1976 и 1987. 959 и 958 МВт.

б) Расположена на равнине, на реке Мононгахилд. Район озеро Эри; примерно тот же район, кошмарные перспективы. Цунами "с заморозкой".

в) Без вариантов.

г) "Естественно", станция не апгрейдилась и не расширялась. \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ.

д) Будущего здесь нет. Станция будет работать "до упора".

34. АЭС Брейдвуд.

а) Опять два реактора - и опять оба стартуют в наш интервал. Оба 1975 год. Закончены в 1987 и 1988 году. 1270 и 1230 МВт.

б) Всё тот же район Великих озёр.

в) Без вариантов.

г) Станция не разрасталась и не апгрейдилась. \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ.

д) Будущего здесь нет. Но станция будет работать "до упора"; вычищать её не обязательно.

35. АЭС Брансуик.

а) Два реактора, оба заложены в 1970. В 1975 и 1976 закончены. 960 и 990 МВт.

б) Побережье со стороны Атлантики. Без шансов.

в) Без вариантов.

г) Станция не разрасталась и не апгрейдилась. \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ.

д) Будущего здесь нет. Станция будет работать "до упора".

36. АЭС Ви-Си Саммер.

а) Единственный реактор, строительство начали в 1973. закончили в 1982. 1006 МВт.

б) В 2012 здесь обозначили строительство двух дополнительных энергоблоков, что некоторые несознательные граждане ставили автору в упрёк. Мол, согласно гипотезе грядущего Кувырка в США вроде как ничего не строится - а тут - вот оно, строится! Всё неправильно, вывсёврёт. Мне приходилось возражать в ключе, мол, "обещать - не значит жениться". От "сказали что построят" до реального строительства ещё очень далеко; под каким-нибудь предлогом стройку останвят. Так оно и висело пару лет в непонятках, пока власти, наконец, не отозвали у строителей лицензию по каким-то там страшным финансовым неурядицам.

в) Здесь ситуация не однозначна. Несмотря на то, что выглядит всё очень плохо, при КАЧЕСТВЕННОМ (очень качественном) расчёте сохранялась надежда, что Волна эту территорию обойдёт. До океана здесь около 450 км, Волна идёт вскользь - с отворотом против часовой стрелки - и эта самая окраина Библейской, высота Волны здесь уже в разы меньше, чем на Гребне. Кроме того, Ви-Си Саммер расположен в предгорьях Аппалачей, отделяющих эту территорию от самого страшного, мёрзлого селя. Хватит этих особенностей - или нет - лично я посчитать не могу; думаю, и там также были большие сложности. Судя по отзыву лицензии на расширение, зона осталась, в лучшем случае, "серой".

г) Станция не разрасталась и не апгрейдилась. \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ.

д) Возможен перевод станции в режим консервации. То бишь, в случае не слишком значительных разрушений она может быть перезапущена. Если всё пойдёт жёстко - остывшая активная зона радиоактивной катастрофы не создаст.

37. АЭС Гранд-Галф.

а) Единственный реактор начат в 1974, закончен в 1984. Мощность 1500 МВт.

б) Штат Миссисипи округ Клейборн. До Мексиканского залива около 250 км. Высота над уровнем моря 38 метров. Находится в зоне громадного водосборника Миссисипи - и, возможно, обратки со стороны Мексиканского залива (низина). ОЧЕНЬ стрёмная зона. Но не столь однозначно убиваемая, как район Великих озёр.

в) Судя по "развитию" станции - всё не слишком хорошо. Впрочем, планы на ещё два энергоблока (с неопределёнными сроками) здесь всё-таки присутствуют. Прошла и некоторая модернизация.

г) Станция не разрасталась. \ LOGИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ.

д) Станцию могут законсервировать - остудив, на всякий случай, активную зону. Мерзлоты здесь не будет.

38. АЭС Дональд Кук.

а) В 1969 заложены оба реактора станции. Достроены в 1975 и 1978 годах. 1131 и 1231 МВт.

б) "Мёртвая зона"; озеро Мичиган.

в) Ничего не изменилось - и не изменится.

г) Разумеется, ничего не улучшали - и новых блоков не достраивали. И даже планов таких не было. В районе Великих озёр эта экономическая дичь НА КАЖДОЙ СТАНЦИИ. \ LOGИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ.

д) Будущего здесь нет. Станция будет работать до последнего момента (это не значит, что до последней минуты. Какое-то время нужно, чтобы дать реактору остыть. НО НЕ НУЖНО ОСТУЖАТЬ ЕГО ПОЛНОСТЬЮ).

39. АЭС Дуэйн Арнольд.

а) В 1970-1974 построен единственный энергоблок станции на 624 МВт.

б) Центральная, равнинная часть США. Долина реки Сидар. До Великих озёр довольно близко; но всё же до озера Мичиган более 300 км. Высота над уровнем моря 250 метров. Напомню, удар Волны приходится не на Великие озёра - а на Гудзонов залив, в озёра вливается послед (и этого более чем достаточно), но инерция Волны всё равно конечна. Зона как минимум "на грани"; соответственно, станцию даже не будут пытаться расширять.

в) "В декабре 2010 года Комиссия по ядерному регулированию выдала АЭС Дуэйн-Арнольд лицензию на продление эксплуатации до 2034 года. Однако компания Alliant Energy, закупавшая около 70% генерируемого станцией электричества посчитала, что выгоднее закупать более дешёвую энергию от ветровых станций. В июле 2018 года компании NextEra и Alliant Energy договорились сократить срок действия соглашения о покупке электроэнергии на пять лет в обмен на выплату 110 миллионов долларов от Alliant, предполагаемая дата закрытия была изменена на 2020 год." Сие означает, что станцию готовят к консервации - она всё же имеет шансы выжить; а дефицит энергии пока будут восполнять ветровыми станциями, которые в дальнейшем, опять-таки, могут сослужить неплохую постапокалиптическую службу...

г) С точки зрения обычной экономики - нет расширения, нет апгрейдов. \ LOGИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ

д) Если станцию начнут остановить и начнут ФАКТИЧЕСКИЙ демонтаж (что возможно) - то дела территории совсем плохи. Но скорее всего её законсервируют - то бишь, по каким-то формальностям будут откладывать и переносить эти работы.

- Дьябло-Каньон

в 1970 начинает строить свой второй (и последний) энергоблок. Закончен в 1985.

Месторасположение неудачно. Это побережье Тихого океана. Высота над уровнем моря всего 25 метров. Библейская волна пойдёт ОТ Северной Америки примерно в направлении Новой Зеландии (которой круто не повезло - все, кто там, по малой информированности строят бункера обречены). Но вот неизбежная обратка захлестнёт АЭС совершенно точно - и не только её, разумеется. Да, там попытаются это дело погасить - по возможности - но прибрежная зона обречена. Соответственно, станцию будут закрывать - и либо саркофаг, либо чистка. Закроется она РАНЬШЕ, нежели станции в районе Великих озёр. Разумеется, станция не апгрейдилась и не расширялась. \ LOGИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ

40. АЭС Девис Бесс.

а) Единственный энергоблок начат в 1970, закончен в 1977. 925 МВт.

б) "Мёртвая зона" Великих озёр (озеро Эри).

в) Ничего не изменилось - и не изменится.

г) Станция не расширялась - и не апгрейдилась. Дорабатывает своё. \ LOGИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ

д) Станция будет работать почти до самого Кувёрка; потом её похоронят метаногидраты.

Может показаться, что автор уделяет слишком много внимания тому, что "станция не расширялась". Какая в этом

особенная странность? Между тем, с точки зрения экономики это идиотизм. Понятно, что в каком-то отдельном случае может найтись отдельная причина - но я говорю о тренде в целом. Представьте, что Вы владелец гостиницы. Вы получили разрешение от властей на свою деятельность. Облагородили ландшафт. Выстроили здание. Дали рекламу. Провели коммуникации. И вдруг Вас переключило. Вместо того, чтобы последовательно запустить несколько номеров (на некоторых станциях доходит до восьми параллельно работающих энергоблоков) - вы ограничились двумя - а то и одним. Только ресурсы (и деньги) в ситуации АЭС выше на несколько порядков. Вокруг любой АЭС достаточно пространства - и возможности расширения проектируются ВСЕГДА. Но продолжим.

41. АЭС Каллауэй.

- а) Единственный энергоблок построен в 1975 - 1984. 1275 МВт.
- б) Примерный географический аналог АЭС Дуэйн Арнольд; но чутка получше. Центральная часть США, штат Миссури. Великие озёра в опасной близости - но 600 км, а не 300. Высота над уровнем моря 460 метров. Есть шанс.
- в) Соответственно, в 2008 году мы видим попытку строительства второго энергоблока - подана заявка. Было бы ещё 1600 МВт. Но - что-то всё-таки не срослось. Заявка отклонена - на формальные причины мы традиционно не обращаем внимания. В том же ключе, как и на АЭС Дуэйн Арнольд, здесь выбирают альтернативную энергетику - только солнечную. Реальный (а не натянутый на уши обывателям расклад по солнечным "преимуществам") разворачивал многократно, повторяться не буду. Нас интересует итог. Зона - "серая"; рисковать с расширением АЭС всё-таки не стали.
- г) В традиционном ключе странно, что и здесь за 35 лет эксплуатации не было ни расширения, ни апгрейдов. Страна высоких технологий, ага... \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ
- д) С высокой вероятностью станция будет законсервирована. То бишь, либо её вовсе не будут останавливать (что вряд ли); либо - с большей долей вероятностью, остановят, но будут тянуть с демонтажом и деактивацией, так и не приступив к этому процессу.

42. АЭС Катоба.

- а) Оба энергоблока станции начаты в 1974 году. Введены в эксплуатацию в 1985 и 1986. Оба энергоблока по 1188 МВт.
- б) Южная Каролина, высота над уровнем моря около 250 метров; Великие Озёра достаточно близко, до Атлантики всего 200 километров - да и сам рельеф прилегающего озера весьма грустный...
- в) Думаю, ситуация не изменилась станцию будут закрывать.
- г) И опять - станция не расширялась и не апгрейдилась 35 лет. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ
- д) Не совсем понятно, доходит ли сюда прямой удар Волны. Если да, то станцию можно не зачищать - если нет, то демонтировать всё-таки придётся. Законсервировать здесь АЭС вряд ли получится слишком жёстко для перезапуска.

43. АЭС Клинтон.

- а) Единственный реактор начат в 1975, закончен в 1987. 1098 МВт.
- б) До озера Мичиган менее двухсот километров - практически по ходу волны. Аллес.
- в) Без вариантов.
- г) Соответственно, никто и не пытался здесь что-то улучшать. Это и есть странности - не апгрейдили, не расширяли. Как и полагается станциям потенциальной вечной мерзлоты, продолжает свою работу. Вычищать её не придётся. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ
- д) Будущего здесь нет; а вот станция проработает почти до самого Переворота...

44. АЭС Колумбия.

- а) Единственный реактор 1972 - 1984. на 1190 МВт.
- б) Здесь поинтереснее будет. Это округ Бентон, река Колумбия, штат Вашингтон (не путать со столицей). До Тихого океана почти 400 км; но высота над уровнем моря всего 60. Место не слишком хорошее - но, в специфике США, ещё куда ни шло... Йеллоустоун и Лонг Велли достаточно далеко; но север - это почти Канада. С учётом реалий нового полюса всё может быть очень грустно.
- в) Срок станции продлили до 2043 - хоть какое-то шевеление; но на этом всё.
- г) Традиционные наши "странности" - ни апгрейда, ни расширения. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЧТИ ПОЛНОСТЬЮ (НЕ ДО КОНЦА ПОНЯТНА ПРИЧИНА ОПАСНОСТИ - НО ИХ ЗДЕСЬ ЦЕЛЫЙ СПИСОК).
- д) Или вода - или холод; причём в одном случае станцию могут рискнуть законсервировать. Полностью ситуация пока не ясна. Но в целом - жёсть (хотя есть шансы выжить).

45. АЭС Команчи-Пик.

- а) Два реактора, оба начаты в 1974 - запущены в 1990 и 1993. 1259 и 1250 МВт.
- б) Штат Техас, недалеко от Далласа. До Мексиканского залива (он глубокий) около 500 километров. Прямого удара там не будет, но вторичка может оказаться чудовишной - а может и почти нулевой. Гребень главной Волны сюда перехлестнуть не должен. Высота над уровнем моря более двухсот пятидесяти метров. Неплохое место. Должно быть какое-то шевеление.
- в) Оно есть. В 2008 году здесь предлагают проект постройки ещё двух реакторов - по 1700 МВт каждый. Но - что-то опять не срослось. Разумеется, бумажные проекты (всю эту волокиту) ведут параллельно просто на всякий случай в тех местах, где оно хотя бы с какими-то шансами может состояться; дабы не терять потом на канцелярию год-полтора. Видимо, риски признали слишком большими. Подробнее будем освещать когда дойдём до США.
- г) Здесь странностей меньше, чем обычно - хотя по хорошему, конечно, ещё два-три энергоблока нужно было бы поставить. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ
- д) Высока вероятность, что станция вообще не будет закрыта - или законсервирована. Демонтировать её не будут почти наверняка.

46. АЭС Ласаль.

- а) Два реактора, оба начаты в 1973, закончены в 1982 и 1984. По 1207 МВт.
- б) До озера Мичиган около 100 километров. "Мёртвая зона".
- в) Никаких вариантов.
- г) В 2011 была проведена косметическая модернизация. Станция не расширялась. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ
- д) АЭС закроют перед самым Кувырком - два-три года на охлаждение активной зоны будет достаточно.

47. АЭС Лимерик.

- а) Оба реактора начаты в 1974, закончены в 1985 и 1989. По 1194 МВт.
- б) "Мёртвое" почти побережье на востоке. Расположение в устьях рек даёт будущему захоронению дополнительные гарантии.
- в) Ничего не изменилось.
- г) Странно, что ни апгрейдили. Странно, что не расширили. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ
- д) Будущего здесь нет. Станция будет работать почти до Кувырка.

48. АЭС МакГвайр.

- а) Оба реактора начаты в 1971; закончены в 1981 и 1983. Мощность 1215 МВт.
- б) Это предгорья Аппалачей, высота над уровнем моря около 240 метров, до океана почти 300 км. Поначалу могла быть некоторая надежда, что Волна сюда не дойдёт.
- в) Достаточно скоро ситуация определилась - и не в пользу местных жителей.
- г) С точки зрения экономики странно, что станцию не апгрейдили и не расширили, достраивая энергоблоки. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ
- д) Будущего здесь нет. Станцию вычищать не собираются. Мерзлота.

- АЭС Милстоун достраивает свой третий (и последний) энергоблок на 1280 МВт. Начат 1974 - закончен в 1986. "Мёртвая зона", побережье северо-востока. Соответственно, станцию больше не расширяют, не апгрейдят. Один блок уже остановлен. Эту могут закрыть и пораньше - побережье слишком ненадёжно как "хранилище"; для этого желательно отступление вглубь материка.

- АЭС Найн-Майл-Пойнт в 1975-1987 достраивает свой второй (и последний) энергоблок. 1320 МВт. Та же мёртвая зона северо-востока; та же стратегия. Никаких шансов. Также могут ничего не вычищать - сотни метров селя неизбежны.

49. АЭС Норт Анна.

- а) Два реактора, оба начаты в 1971, закончены в 1978 и 1980. 990 и 1011 МВт.
- б) И опять несчастный северо-восток. Округ Луиза штата Виргиния.
- в) Никаких шансов.
- г) "Разумеется" станция 40 лет работает без апгрейдов и расширения. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ

СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ

д) Станция будет работать почти до самого конца.

50. АЭС Перри

а) Единственный реактор, начат в 1974, закончен в 1986. 1303 МВт.

б) Северо-восток, Великие озёра, абсолютно "Мёртвая зона"...

в) Без вариантов.

г) Понятно, никто и не собирался ничего улучшать. Расширения также не планировалось. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ

д) Станция будет работать почти до самого конца.

Ну что, задолбались читать про станции США? Это только шесть лет - только новые площадки строительства - и станции далеко на закончились)). И вот всю эту технологичную, высокоэффективную мощь США вдруг перестали строить, убоявшись аварии на Три-Айленде? Там облучилось три человека? Никто не умер, кстати. В Индии, в Бхопале, примерно в те же годы, на химическом заводе бахнуло - четыре тысячи смертей, сорок тысяч пострадавших - почему химические предприятия до сих пор строят? Автомобили, сцукко, людей давят - давайте автотранспорт запретим? С самолётами вообще всё очевидно. Никому не кажется странным это "гениальное" решение США и Европы? Впрочем, это так, эмоции. Твою мать. Более полная аргументация "Кувырка" - здесь

<https://cont.ws/@sahalara/1217...>

- АЭС Сан-Онофре начинает строительство второго и третьего энергоблоков (больше их здесь не будет). 1974-1982 и 1974-1983; на 1127 МВт каждый.

Опаснейшая зона - побережье Калифорнии. Но - здесь угроза совершенно другого уровня. Здесь - тихоокеанская Волна пойдёт ОТ побережья - и с большой вероятностью вернётся обратной, породив фарш примерно такого же уровня, от которого Европа (поначалу) надеялась отсидеться в предгорьях Альп. Мерзлоты не будет точно, двухсотметрового "захоронения" реакторов не будет, вода уйдёт, как и пришла - и вся эта радиоактивная шняга стечёт в океан - что совершенно недопустимо (ЕСЛИ будет мощная вторичная Волна - что нужно считать ОЧЕНЬ тщательно).

Соответственно, и реакторы нужно глушить намного раньше; нужно успеть их нормально деактивировать - или законсервировать для повторного пуска (маловероятно).

Что мы, собственно, и наблюдаем - станция УЖЕ остановлена, на ней проведена замена парогенераторов - что наводит на мысли о фактической КОНСЕРВАЦИИ.

МЁРТВОЕ оцепенение у нас только в районе Великих озёр - там НА ВСЕХ станциях НИЧЕГО не происходит - вот уже СОРОК лет... На остальных - движуха по фактической ситуации, а она везде разная. Но идём дальше.

51. АЭС Саскуэханна

а) Два энергоблока. Оба начаты в 1973. Первый запущен в 1982, второй в 1984 году. Каждый по 1330 МВт.

б) И опять абсолютно гиблая равнина северо-востока. Пенсильвания. 160 метров над уровнем моря.

в) Без вариантов.

г) Нет расширения, нет апгрейдов. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ

д) Всё плохо. Но станция будет работать долго.

52. АЭС Саус-Техас

а) Два энергоблока; оба начаты в 1975, закончены в 1988-1989. По 1354 МВт.

б) На берегу реки Колорадо, практически побережье Мексиканского залива. Зона навскидку непонятна. Угрозу здесь представляет только обратная волна Мексиканского залива (и это не мало)

в) В 2008 здесь подавали заявку на расширение, строительство третьего и четвёртого энергоблоков на 1350 МВт каждый - параллельная расчётам будущей Волны и очень разумная процедура, ускоряющая фактический ввод в эксплуатацию новых мощностей, ЕСЛИ появится такая возможность (если окончательное прогнозирование рисков устроит Кукловодов).

На 2015 год окончательного решения по заявке не выдано. Зона так и осталась в неопределённых, серых. Именно такой она на карте и выглядит.

г) Странно, что так и не расширили - если не учитывать Волну место идеально. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ

д) Возможна и консервация и продолжение работы станции.

53. АЭС Секвойя

а) Два энергоблока; оба начаты в 1970 году. Закончены в 1980 и 1981. На 1221 и 1200 МВт.

б) Центральная часть, река Теннесси, округ Гамильтон штата Теннесси. 186 метров над уровнем моря. И даже эта зона, к сожалению, всё ещё под ударом - и со стороны Атлантики - и со стороны Великих озёр.

в) Зона тяготеет к серому цвету - но всё же остаётся в оранжевом. Правда, мерзлоты здесь уже быть не должно - или почти не должно - но мало не покажется...

г) Не было ни апгрейдов, ни расширения. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ

д) Здесь станцию должны остановить раньше. Её придётся и охлаждать, и зачищать.

54. АЭС Сент-Люси

а) Первый энергоблок построен в 1970-1976; скоро будет ещё один. 1045 МВт.

б) Побережье Атлантического океана, штат Флорида. Без шансов.

в) Без вариаций.

г) Нет ни апгрейдов, ни расширения. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ

д) Сложно сказать насчёт мерзлоты. Высота главной волны здесь уже минимальна, но поток идущий вдоль Аппалачей будет просто чудовищным. Я бы остановил её заранее - и вычистил.

55. АЭС Троян

а) Единственный энергоблок; начат в 1970, закончен в 1975, а в 1992 уже остановлен. 1155 МВт.

б) Река Колумбия, низины, северо-запад США. Место гиблое, практически это побережье Тихого океана (мерзлоты не будет, но будет возвратная волна).

в) Думаю, ситуация прояснилась в сторону ухудшения прогноза.

г) Странно что станцию закрыли так рано. Расширять и апгрейдить - но... Возможно, действительно имели место конструктивные недостатки. \ \ В ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ЗАКРЫТИЕ ТАКЖЕ СТОИЛО БЫ ПРИДЕРЖАТЬ - станция вполне могла бы отработать ещё лет восемь. Но потом нужно было закрывать и зачищать. Возможно, именно на этой станции оценивали сам механизм зачистки - и её фактическую скорость.

д) Место, где вполне можно выжить - достаточно отступить на возвышенности.

Судьба станции схожа со станцией Колумбия; что естественно, поскольку рулит здесь территория. Отличие в том, что Троян ближе к океану, и шансов пережить вторичную волну здесь просто нет.

56. АЭС Уотерфорд

а) Единственный энергоблок построен в 1974 - 1985 годах. 1250 МВт.

б) Юг США, устье Миссисипи, место с точки зрения Волны неудачное - Мексиканский залив слишком близко. Занюханный ураган Катрина уже доставил здесь немало проблем. В нашем ракурсе это было ни о чём - так, к сведению.

в) Ничего не изменилось.

г) Станция не расширялась и не апгрейдилась - исключая текущую замену парогенераторов, которая также увязла. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ

д) Станцию скоро закроют и будут демонтировать; просто остановить её недостаточно.

57. АЭС Уоттс-Бар

а) В 1973 заложены оба энергоблока; достроены в 1996 и 2016. Гигантский срок строительства. 1210 и 1218 МВт.

б) Прежде мы не встречались с такой длинной стройкой. В чём дело? Станция должна быть особенной. (Эту фразу автор написал ДО того, как посмотрел на расположение станции))). Так и есть.

Река Теннесси, озеро Уоттс-Бар, округ Рей штата Теннесси. Почти Аппалачи.

Но - здесь всё равно не отсидеться; это именно тот случай, когда строительство в горах дорогое - потому как горы - и бессмысленное; потому как захлестнёт. Это хорошо видно на примере другой Теннессийской станции - АЭС Секвойя. Она расположена южнее - и дальше, но - признана бесперспективной (и правильно).

Со строительством даже первого блока валандались очень долго - понятно, место экономически неудобное. Но почему же решили достроить второй, фактически уже полузаброшенный?

в) Масса модификаций, усиления безопасности, бла-бла-бла (что там в реале - всё равно не расскажут), но уровень не тройка + и даже не тройка. Двочка; - то бишь, никаких особых "саркофагов" нет... Впрочем, всё относительно просто. На станции производится ТРИТИЙ. То бишь, дело мутное - военное - и отслеживать здесь что-то по экономическим критериям не стоит... Политическая внезапность, так сказать... Не думаю, что здесь нужно разворачивать эти аспекты подробно. В нашем ключе всё понятно - место безопаснее не стало; просто удобная площадка для работ.

г) Военный аспект смазал оценку. Странностей нет. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ ТАКЖЕ СООТВЕТСТВУЕТ ПРАКТИЧЕСКИ ПОЛНОСТЬЮ.

58. АЭС Фарли.

а) Оба реактора начаты в 1970, закончены в 1977 и 1981. На 918 и 928 МВт.

б) Алабама, низина, до Мексиканского залива меньше 150 км, юго-восток США. Никаких шансов (основная Волна, хоть и не в полную мощь, но изрядно сюда достанет. Также будет и обратка от Кордильер).

в) Ничего не изменилось.

г) Станция не апгрейдилась и не расширялась, хотя место удобное. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ.

д) Сложно сказать, будут ли здесь метаногидраты. Если будут, то относительно немного. С учётом того, что до океана здесь довольно далеко, станцию могут оставить в работе практически до упора - но могут и остановить раньше, для зачистки.

- На АЭС Хатч строится второй - и последний энергоблок. 1972-1978; 921 МВт.

Юго-восток США, практически побережье, высота над уровнем моря около 100 метров, место под жёстким ударом Атлантики. Практически аналог Великих озёр - волна поменьше, но и идти ей по суше ближе.

До океана всего 120 километров. Смерть.

59. АЭС Шорхам.

а) Единственный энергоблок построен в 1972-1986 году и закрыт уже в 1989. 849 МВт, так и не была запущена.

б) Место совершенно гиблое; станцию изначально слили в политических целях, раскручивая "зелёный" протест.

в) Лучше не стало. Штат Нью-Йорк, Атлантика.

г) Закрывать построенную станцию - идиотизм; но на некоторые такие шаги приходится идти за\ради политики. Разумеется, прямые расходы переложили на население - на 30 лет увеличив плату за электроэнергию. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА СИТУАЦИЯ ТАКЖЕ СООТВЕТСТВУЕТ ЛИШЬ ЧАСТИЧНО - СТАНЦИЯ МОГЛА ОТРАБОТАТЬ ХОТЯ БЫ ЛЕТ ДВАДЦАТЬ; НО В ТАКОМ СЛУЧАЕ ЕЁ ПРИШЛОСЬ БЫ ЧИСТИТЬ - а это дополнительный расход. Закрывать пришлось бы по любому, слишком близко океан.

- АЭС Энрико Ферми строит второй (и последний) энергоблок 1972 - 1986. 1198 МВт.

Северо восток, совершенно гиблая зона. Отсутствие апгрейдов и расширения - в нашем ракурсе - абсолютно логично. Может работать "до упора" - здесь будет мерзлота.

Подытожим информацию по США

Автор никогда не был в США - и не планирует туда ехать (не особо интересно) - отрицательно относится к тамошнему правительству, но. Предположу, что большая часть простых работяг там добрые и хорошие люди. Так бывает всегда и в любой стране - пока не вмешиваются политехнологии...

АМЕРИКАНЦЫ, БЕГИТЕ.

Тайвань.

60. АЭС Куошен.

а) Первый из двух энергоблоков первой станции Тайваня. Начат в 1975 году; закончен в 1981.

б) Место кажется гиблым - но это не совсем так; здесь "Глаз урагана". Эту территорию Библейская Волна обходит (и оно весьма широко).

в) Правда, присутствует вторичка - но есть и контрмеры, и обычная экономическая целесообразность - станция успеет отработать и перенести полезный ресурс в экономику.

г) Те же странности - станция не будет апгрейдиться и расширяться. \ LOGИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ.

д) Станцию придётся, как минимум, останавливать (консервировать). Как максимум - вычищать. Зависит от прогнозных расчётов вторичной Волны.

Украина (тогда СССР).

61. Ровенская АЭС

В 1973 стартовали первые два энергоблока. С нашего ракурса включать в анализ нет смысла - площадка выбрана БЕЗ учёта данных о Катастрофе. Место, тем не менее, безопасно - что видно по дальнейшему развитию станции. Подробно ситуация разобрана в статьях по Украине.

62. Чернобыльская АЭС.

В 1970 и 1973 стартовали два первых энергоблока. См. выше.

Финляндия.

63. АЭС Ловииса.

а) В 1971 и 1972 начинают строительство обоих энергоблоков. Закончены в 1977 и 1980. 531 и 536 МВт.

б) Место, конечно, неудачно. Причём сильно неудачно. С точки зрения формальной экономики всё ништяк, побережье, дёшево, так и должно строить. А вот с нашего ракурса - обратная Волна по Балтике с громадной вероятностью утопит.

Фишка в том, что непонятно, кто на тот момент контролировал решение. Судя по тому, что реакторы были советскими - "продавил" его Советский Союз; и с этим политическим "успехом" Кукловодам пришлось согласиться (а может, они и сами его спровоцировали) - поскольку свой срок атомная обрабатывала по любому. Её только не имело смысла расширять. Собственно, её и не расширяли.

в) Ничего не изменилось.

г) Странно, что станция не расширялась и не апгрейдилась. \ LOGИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ

д) Станция должна быть закрыта и вычищена - или хотя бы законсервирована (активная зона реактора должна остыть) - серьёзной волны здесь может и не быть.

64. АЭС Олкилуото.

а) В 1974 и 1975 годах начали строить два реактора; закончили в 1978 и 1980. Оба по 910 МВт. Будет ещё один - строительство начнут в 2005.

б) А вот эту станцию строят шведы. То бишь, место согласовано. Не сказать, что оно прям сильно плохо - не хуже обычных промышленных станций Европы на побережье, которые в количестве около десятка ещё поставят - благо, времени до Кувырка вполне достаточно. Но на расширение ни одна из них не пойдёт. КРОМЕ финской.

в) Ситуация изменилась в 2003 - финны решились таки на третий энергоблок.

г) Особых странностей в строительстве нет. Ну, разве что динамика подрядчиков третьего блока необычна)). Но к этому вопросу мы вернёмся в своё время (сейчас у нас 1975); а пока констатируем - традиционная версия реальности в кои-то веки объясняет станцию Олкилуото прям лучше "конспирологической". Потому как вкладывать столько ресурсов в гиблое строительство не самое изящное решение для Кукловодов. Впрочем, к этому вопросу мы ещё вернёмся. \ LOGИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ ПОКА СООТВЕТСТВУЕТ ПРОЦЕНТОВ НА ШЕСТЬДЕСЯТ (НЕ ПОЛНОСТЬЮ).

Франция.

Ситуация схожа с немецкой. Англосаксы (костяк Закулисья), развивавшие прежде всерьёз лишь свои собственные территории, ВДРУГ вспомнили про "союзников". Это из России англичане и французы воспринимаются как "Запад". У тамошних ребят клык друг на дружку точился столетиями. Кроме того, Де Голль только что продемонстрировал охрененную фронту - Кукловоды с большим трудом снова взяли ситуацию под контроль. До этого Франция станций почти не ставила. А тут (как и в Германии) - будто прорвало. Разумеется, мы рассмотрели только ту часть станций, закладка которых попадает в наш временной интервал - ничего не добавляя и нечего не пропуская. Это - общий принцип; идти подряд.

А секрет строительного энтузиазма называется Альпы, господа...

65. АЭС Бюже

а) Здесь строят сразу четыре реактора (всего их теперь пять, больше не будет).

Начаты с 1972 по 1974; закончены с 1978 по 1979. Прекрасная работа. Мощность - два по 945 МВт и два по 917.

Разумеется, это горы. Причём граница со Швейцарией. Это место даже сегодня сложно назвать промышленным хребтом

Франции - а уж в семидесятые и подавно. Какого хрена здесь электростанцию на четыре реактора возводить? А, на перспективу... Вот и я говорю, на перспективу. Общеввропейский тренд "в горы" соблюдается и здесь. Двадцать лет подряд до этого его не было и в помине.

б) С точки зрения удара Волны (взгляд от 70-х) это место идеально.

в) Думаю, на сегодняшний день в его функциональности обозначились большие сомнения. По всему видно, что пересчёт на улучшенной технике 80-х дал ОЧЕНЬ серьёзную корректировку первоначального плана; множество высот Европы, прежде внушавших некоторый оптимизм, признаны зонами риска.

г) Сам выбор горной площадки. К расширению претензий нет - станция разбухла уже на старте; а вот апгрейдиться французы не стали... \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ

д) В зависимости от конкретики детального прогноза (которые мне, разумеется, неизвестны), станцию могут закрыть и вычистить (маловероятно); закрыть и законсервировать (то есть, затянуть демонтаж под каким-то предлогом) (наиболее вероятно); вообще не закрывать (маловероятно).

66. АЭС Гравлин.

а) Ещё более мощная станция. Здесь будет шесть энергоблоков - и в наш интервал, в 1975, закладываются три из них, по 951 МВт каждый. Очень скоро будут ещё три.

б) А вот это побережье; зона, очевидно попадающая под удар. Волна будет возвратной - но её хватит за глаза и за уши.

- Стоп, автор. Вот и нарушился твой тренд? Не только в горах французы атомные строят!

- Не хочется в такое верить, да? И правильно, нужно ДУМАТЬ, а не верить. Тренд вовсе не означает, что ВСЕ атомные станции будут ставиться в горах. Это было бы уже космическим идиотизмом. Разумеется, значительная их часть продолжает нести обычные функции энергетического хребта экономики - но доля горных станций, прежде микроскопическая (они дороже, опаснее и хуже расположены - в горах и промышленности меньше по тем же причинам); так вот эта доля увеличилась сразу в несколько раз. И эту странность - в строго определённый период - мы наблюдаем по всем странам Европы одновременно.

- Сука ты, автор. Я живу во Франции, и совершенно не собираюсь отсюда уезжать.

- Дак и не уезжай, я что, против что ли? Особенно, если тебе уже восемьдесят, или ты влюблён в афрофранцуза.

в) Здесь ничего не изменится.

г) Странности традиционны для гиблой зоны. После определённого периода здесь ничего не расширяется и ничего не обновляется. Впрочем, свои шесть энергоблоков станция успеет отстроить до его начала, так что тут "претензия" только по апгрейдам. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ ТАКЖЕ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ.

д) Станция доработает - и её сольют. Вложенные ресурсы она давно отбила.

67. АЭС Дампьер.

а) Все четыре реактора начаты в 1975 году. Все закончены в 1980-1981. Все - по 937 МВт. Хорошо строят буржуины.

б) Станция вроде как при Париже, но изрядно сдвинута вглубь континента. С таким же плечом могли поставить на проливе. До океана около 300 километров; при этом там и не совсем океан - Ла-Манш, то бишь, Англия тоже поучаствует в защите французского берега. По прикидкам 70-х место вполне могло "внушать надежды".

в) К сожалению, эти надежды рухнули уже в 80-х. Именно в это время стало понятно, что реальная, ожидаемая "вторичка" будет выше минимальных значений в несколько раз.

г) Никто ничего не апгрейдит. Спорные моменты по предгорьям (хотя горами это назвать нельзя). \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ

д) Станцию придётся закрывать.

68. АЭС Трикастен.

а) Два из четырёх энергоблоков станции заложены в 1974; два в 1975. Закончены, соответственно, в 1980 и 1981 годах. Все четыре - по 955 МВт. Хорошо строят буржуины))).

б) Вопрос где. Практически, это уже Альпы. Высота над уровнем моря около 100 метров, но хребтами всё это прикрыто весьма неплохо. Из 70-х - решение зачётно.

в) Предположу, что ухудшение ожиданий коснулось и этой территории. Причём проблемы могли "появиться", в том числе, и со стороны Средиземного моря.

г) Не было апгрейда. Сам выбор горной площадки. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ

д) Возможны все три основных исхода - консервация, демонтаж и продолжение работы. Нужно смотреть более тщательно (статья о Франции ещё впереди).

69. АЭС Фессенхайм.

а) Два энергоблока, (больше не будет) начаты в 1971 и 1972 годах, закончены в 1977. Каждый на 920 МВт.

б) До границы с Германией 5 км; до границы со Швейцарией - меньше 50. Альпы. Дальше забраться просто невозможно.

в) Думаю, статус места не определён до сих пор. Всё же есть небольшие риски.

г) Непонятен выбор площадки в горах. Нет апгрейдов. А ВОТ РАСШИРЕНИЕ ЕСТЬ. Именно на этой станции французы надумали делать третий энергоблок. \\ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ

д) Третий блок достроят с повышенной защитой (это уже постапокалиптическая энергетика) - два первых постараются "законсервировать" - не разбирая, или даже оставят работать.

Подытожим по Франции. Из пяти строительных площадок три в горах, одна в предгорьях, и только одна на побережье.

Швейцария.

70. АЭС Гёсген.

а) Единственный энергоблок начат в 1973 и закончен в 1979 году. 1060 МВт.

б) Понятно, горы. Но расположение очень грамотное, к Италии не тяготеют.

в) Общие риски по месту могли присутствовать. Место выбрано идеально - но иногда недостаточно даже этого.

г) Нет апгрейдов, нет расширения. \\ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ

д) Станцию точно не будут дезактивировать. Либо режим фактической консервации (маловероятно), либо продолжение работы.

71. АЭС Лайбштадт.

а) Единственный энергоблок начат в 1974 закончен в 1984. 1275 МВт.

б) И опять примерно тот же район.

в) Всё идеально. Вопрос, хватает ли этого...

г) Нет апгрейдов, нет расширения. \\ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ

д) Станцию не будут разбирать и дезактивировать. Могут (вряд ли) остановить - и перевести в режим фактической консервации.

Швеция.

72. АЭС Барсебек.

а) Два энергоблока, строительство начато в 1971 и 1973; закончено в 1975 и 1977. По 615 МВт.

б) Промышленная атомная станция на побережье. Максимально дешёвая, экономически правильная стройка. Никаких надежд пережить Волну; мало того, станцию нужно закрывать и чистить - мерзлоты здесь не будет.

в) Ничего не изменится.

г) Станция не апгрейдилась, не расширялась - и вообще закрылась в 2005 году. \\ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ

д) Станцию ДОЛЖНЫ демонтировать - иначе все её потроха размажет по Балтике и Северному морю.

73. АЭС Рингхальс.

а) Здесь строят второй 1970-1974; третий 1972-1980 и четвёртый 1973-1982 энергоблоки. Больше их не будет. 1117, 1171 и 1022 МВт.

б) Также обычное, дешёвое расположение с упором на экономику.

в) Ничего не изменится.

г) Станция не апгрейдилась. Два блока уже закрыты. \\ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ

д) Станцию ДОЛЖНЫ демонтировать - см. выше.

74. АЭС Форсмарк.

а) Два энергоблока из будущих трёх стартуют в наш интервал. 1973-1980; 1975-1981. Мощность 1022 и 1156 МВт.

б) Эта станция расположена значительно лучше (сам залив). За неё, с некоторой вероятностью, можно и побороться.

в) Думаю, эти надежды сохраняются (есть весьма простые технологии, блокирующие умеренную волну).

г) Станция не апгрейдилась, почти не расширилась. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ

д) Либо станция будет зачищена - либо уйдёт на консервацию (это лучший итог для территории). В любом случае её следует остановить.

Южная Корея.

75. АЭС Кори.

а) В Корею начинают строить первый энергоблок их первой станции.

1972-1977 год, 607 МВт.

б) Это - ЮВА, "Глаз урагана" Здесь очень специфическое движение воды.

Мы уже разбирали эту страну в позапрошлой статье - и ещё дважды вернёмся к ней позже.

в) Здесь ситуация также постепенно смещалась от "относительного оптимизма" ко всё более жёстким ожиданиям.

г) Анализировать станцию будем позже - пока это лишь первый энергоблок. \ \ С НАШИМ АЛГОРИТМОМ ЗДЕСЬ ТАКЖЕ ВСЁ В ПОРЯДКЕ.

д) Позже. О Корею будет специальная статья.

Япония.

Здесь начинают строить СЕМЬ новых станций - и расширяют несколько старых. Не многовато ли для оккупированной территории, для страны, с которой США не так давно воевали? Которую дважды подвергли ядерной бомбардировке? С нашего ракурса, ситуация схожа с Германией и с Францией - которых Кукловоды тоже не слишком жаловали в прошлом (имеются ввиду "англосаксонская группа"). в текущий момент (70-е) решается уже не только задача развития СОБСТВЕННЫХ территорий - их тоже надо развивать, и они развиваются) - но и начинает готовиться тема передислокации в более защищённые части планеты, их также начинают развивать. Наиболее защищённый регион в этом плане ЮВА. Наиболее контролируемая (по факту, оккупированная) часть ЮВА - Япония. Именно здесь стартует опережающее развитие территорий, технологическое подтаскивание их к западным стандартам.

76. АЭС Генкай.

а) Строятся два энергоблока из будущих четырёх. 1971-1975, и 1977-1980. Оба по 559 МВт.

б) Разумеется, это побережье. Есть регионы, где особо и не пофантазируешь. Юго-запад.

в) Месторасположение будет иметь громадное значение при неизбежном ударе вторичной Волны. Ожидания ухудшились.

г) Каких-то серьёзных "претензий" к логике эксплуатации нет. Станция расположена на побережье, расширялась, отработала своё. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ ТАКЖЕ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ

д) Станцию обязательно остановят. Возможна ли здесь консервация - пока непонятно.

77. АЭС Иката.

а) Строится первый энергоблок из будущих трёх. 1973-1977, 566 МВт.

б) Побережье, пролив, запад острова Сикоку. Изначально зона смотрелась относительно безопасно (всей Японии)

в) В конце 80-х ожидания резко ухудшились.

г) Станция расширялась, хоть и притормозила с этим в 90-е. Апгрейдов не было. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ ТАКЖЕ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ

д) Многие станции Японии, ПО ФАКТУ УЖЕ ПЕРЕВЕДЕНЫ В РЕЖИМ КОНСЕРВАЦИИ.

Некоторые, возможно, всё же придётся демонтировать.

- АЭС Мишама.

- а) Ставит свой третий, последний энергоблок. 1972-1976, 826 МВт.
- б) Побережье, куда деваться. "Внутренняя", западная часть.
- в) Оценка ситуацией Закулисы ухудшилась.
- г) Расширялась, но потом притормозила; не апгрейдилась. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ
- д) Станция имеет некоторые шансы именно на консервацию.

79. АЭС Ои

- а) Строятся два из будущих четырёх энергоблоков станции. 1972-1977 и 1972-1978; оба на 1175 МВт, оба уже остановлены. (но третий и четвёртый работают).
- б) Побережье, снова "Внутренняя" часть" - Японское море.
- в) Оценка ситуации Закулисой в этой части ЮВА с годами ухудшилась.
- г) Не апгрейдилась. В целом серьёзных "предъяв" к станции с точки зрения экономической логики нет. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ ТАКЖЕ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ
- д) Станция имеет некоторые шансы именно на консервацию.

80. АЭС Симанэ

- а) Строится первый из трёх энергоблоков станции 1970-1973; 460 МВт.
- б) Побережье, Японское море.
- в) Оценка Закулисой этой части ЮВА с годами ухудшилась.
- г) Вообще никаких "предъяв" к станции с точки зрения экономики нет. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ ТАКЖЕ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ
- д) Станция имеет некоторые шансы именно на консервацию. Очень интересно будет отследить судьбу третьего, строящегося блока.

81. АЭС Такахама.

- а) Строятся первые два из четырёх энергоблоков станции. 1970-1974 и 1971-1975. Оба на 826 МВт.
- б) И снова внутреннее, Японское море - более спокойная часть Японии.
- в) Оценка Закулисы перспектив этой части ЮВА со временем ухудшилась.
- г) Станция также "притормозила" в своём развитии, но серьёзных странностей в экономическом аспекте здесь нет. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ ТАКЖЕ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ
- д) Возможен режим консервации.

- АЭС Токай ставит свой второй - и последний энергоблок в интервале 1973-1978. 1100 МВт. Восточное побережье, зона более опасна. В остальном - всё тоже самое.

82. АЭС Фуга (Фуген)

- а) Ставится единственный энергоблок этой относительно маломощной для Японии станции 1972-1978. 165 МВт.
- б) Снова более спокойное Японское море.
- в) Оценка Закулисы геополитического состояния Японии со временем ухудшилась.
- г) Станция экспериментальная - работает на МОХ-топливе. Как экономическая странность - станция не развивалась, не апгрейдилась и вообще закрылась ещё в 2003, ещё до Фукусимы - но всё это прекрасно объясняется экспериментальными характеристиками реактора (и косвенно подтверждается его малой мощностью). \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ ТАКЖЕ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ
- д) Возможен режим консервации.

- АЭС Фукусима-1 ставит свой третий, четвёртый, пятый и шестой энергоблоки. Три по 784 МВт, один на 1100.

Восточное побережье, зона более опасна. В остальном - всё тоже самое.

На сегодняшний день станция остановлена.

83. АЭС Хамаока.

а) Ставятся два реактора из будущих пяти. 1971-1974 на 540 МВт и 1974-1978 на 840.

б) Юго-восточная часть, Тихий океан, более опасное направление с точки зрения "вторички" - вернее, тут ожидается даже "третья" производная Библейской Волны, то бишь, этот удар вполне сравним с обычным цунами. Но всё равно есть над чем подумать.

в) Оценка перспектив этих территорий в целом со временем ухудшилась.

г) Станция развивается гармонично. \ \ ЛОГИКЕ НАШЕГО АЛГОРИТМА ТА ЖЕ СИТУАЦИЯ ТАКЖЕ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ

д) возможен режим консервации.

Ну, вот и закончился краткий обзор нашей шестилетки)))

Где-то в чём-то мог ошибиться; и рассчитать Волну до градуса пока не представляется возможным. Как и сегменты её движения по суше. Работаю. Разумеется, все эти ФАКТЫ можно трактовать иначе - у них обязательно (а как же ещё?) существуют и официальные объяснения. (Впрочем, не у всех. Наиболее жёсткий фактаж, свидетельствующий о грядущей Переполосовке, наука просто игнорирует. Не отрицает - это невозможно; а именно игнорирует). Трактовку каждый выбирает сам, агитировать кого-то не собираюсь.

Но - в целом ситуация, думаю, ясна. Впрочем, надеюсь, что впереди у нас ещё немало интересного)))

А общий вывод будет весьма грустным. КАТАСТРОФИЧЕСКАЯ логика объясняет выбор строительных площадок и закрытие\развитие станций практически идеально - также идеально согласуясь со множеством других аспектов, разобранных в прошлых статьях. ТРАДИЦИОННОЕ объяснение хромает очень сильно - а часто вообще скатывается в "зелёный" идиотизм.

Ну, и давно предполагаемый "оранжевый" цвет США и Канады получил своё мощное подтверждение... Детали мы ещё будем разбирать, некоторые районы там "серые", три-четыре штата США даже "синие" - но общей картины это уже не изменит.

АМЕРИКАНЦЫ, БЕГИТЕ!

Понимаю, что прочтает меня один из тысячи -отреагирует тоже один из тысячи - но это всё равно стоит того. Кто-то всё-таки успеет включить мозги.

Гренландия. (Если чё - ярчайший красный цвет).

В красный можно уверенно закрашивать Мадагаскар; Мозамбик, Зимбабве, Замбию, Прибрежную часть Танзании, Кении и Сомали. С горным плато там нужно разбираться дополнительно.

Недавно Дональд наш, как говорится, Трамп, обозначил намерение купить Гренландию. Причём послал на хер тамошнего премьера, который не правильно понял этот намёк - перенеся уже согласованную встречу с датским политиком на "неопределённое время". А вот королевская чета Дании всё поняла правильно, порадовавшись за аборигенов Гренландии - мол, как решат бедолаги, так тому и быть. А решают в таких случаях, понятно, те, кто голоса пересчитывает - да методики подсчёта определяет. Может, стёб и пиар? В случае Трампа - всё возможно.

Зачем Трампу эта гряда льда с тюленями?

Но нас интересует этот же вопрос в ракурсе Катастрофы. И с точки зрения грядущей Волны ответ очевиден.

Сам бы купил на месте Трампа. При малейшей возможности, и без всякого стёба.

Прямо через Гренландию пойдёт исполинский, Библейский гребень главной Волны, убивающей США. Он возникнет одновременно с обеих сторон острова (такова специфика процесса). И если с той частью, что примыкает к Гудзонову заливу, сделать - от Гренландии - ничего невозможно, то вот с Норвежским и Баренцевым морем - очень даже да.

ЕСЛИ заложить на определённых глубинах тактические ядерные заряды.

Речь идёт и о ледниках Гренландии и о примыкающем к ней мелководье.

В момент Кувырка, по какому-то точно рассчитанному алгоритму, следует череда подрывов прямо в теле Волны

Если Волну и не удастся разрезать на две части - то хотя бы значительно ослабить её ФАКТИЧЕСКИЙ (именно массу воды) "хвост" - наверняка получится.

Кстати, в ущерб Северной Европе.

Чудовищный удар по Североамериканскому континенту станет несколько слабее; скажем, процентов на шесть-восемь. Значит, уцелеют Техас и центральная часть США - Великие равнины... Или хотя бы получают некоторые шансы уцелеть...

Вот такие вот дела.

Лирическое отступление.

Автор отдаёт себе отчёт, что алгоритм действий Закулисы, который он рисует, очень непростой. Для человека "не в теме" воспринять его почти невозможно. Проблема в том, что алгоритм и не может быть простым. Его, по сути, вообще нет - Кукловоды великолепно импровизируют - и уж точно не действуют "по программе". Просто ситуация диктует определённый набор, последовательность действий, который РЕТРОСПЕКТИВНО оказалось возможным отследить. К сожалению, доказательств уже сотни. Автор отдаёт себе отчёт, что факты можно "подтасовывать", как-то внутренне исказить или подгонять под какие-то клише\шаблоны. Стараюсь с этим бороться, постоянно себя проверяю - вроде чист. Всё смыкается в единый пазл как дважды два. Удар по Великим озёрам "просился" ещё со времён явной аномалии "Ржавого пояса", которую я освещал два года назад. И получается он не от случайного маршрута - а если взять наши "окна", где идёт бешеное строительство, и "крунуть" шарик соответствующим образом - чтобы ЮВА и Бразилиа уцелели. И там ТОЛЬКО ОДИН ВАРИАНТ проворота - другой идёт против вращения Земли и, следовательно, невозможен. Именно этот вариант выводит удар Волны на Великие Озёра.

С Европой мне долгое время было непонятно - давно заметил, что в семидесятые станции "поползли" в горы. Экономически это глупо; стало быть, надеялись, что Волна туда не дойдёт. По множеству косвенных признаков (по расположению тех же станций) чувствовалось, что Волна ожидается с Северо Востока (очень примерно, но с именно с северо-востока). Долго не мог понять, в чём тут дело - не могли же они рассчитывать, что несколько сот метров в высоту сблокируют Библейские цунами. Там такая махина - что перекрывает полконтинента, а то и перехлестывает его целиком. То бишь - вроде не было смысла отползать на Баварскую возвышенность, уходить в Альпы. Бесполезно. Но движение это видел, ФАКТИЧЕСКИ - в 70-е - его отчётливо можно наблюдать. Оно зафиксировано СТАТИСТИЧЕСКИ. В чём, собственно, легко может убедиться и читатель - все данные в открытом доступе, это не подделаешь и не придумаешь. И специальной выборки у меня нет - беру все станции подряд.

И только потом, когда понял, что на Европу идёт обратная Волна, сошлись практически все моменты...

Да, вторичная Волна тоже громадна, но там хотя бы не тащит метаногидраты - и действительно есть шанс хотя бы отсидеться в горах. Вернее, БЫЛ - потому как и Европа, и США уже в середине 80-х резко изменили свою стратегию. Станции перестали строить даже в Альпах - а это значит, что после применения действительно совершенной вычислительной техники стало понятно, что Альпы тоже слабый вариант... Ну, во всяком случае, западная их часть.

К сожалению, очередной номер журнала опять пришлось отложить - текст слишком велик, чтобы дополнять его хоть чем-то. Приношу извинения ожидающим авторам.

Далее - счёта.

Кто хочет - и может поддержать автора своим временем - присоединяйтесь. Отдельная благодарность за помощь в работе Владиславу М. И спасибо всем, кто уже поучаствовал.

Ответы на вопросы и консультации в личке с оплатой никак не связаны. Отвечаю всем. Те, кому до сих пор не ответил - проверьте блокировки своего компьютера. Есть там такая - отвечать могут только те, на кого читатель подписан - если она включена - я просто не могу ничего ответить.

4100 1408 4890 512 яндекс-кошелёк.

сбербанк 4817 7601 5527 4305 Александр Викторович.

Pay Pal tver-chudo@mail.ru (Это не почта автора))))

<https://www.google.com/maps/d/...>

Карта "цветности" территорий. Обновляется одним хорошим человеком)).