

Фальсификация и Управление.

2019-03-10

Начнём с управления (и им же закончим).

Власть - всегда пованивает. Испачканы все. Чистых там нет - как не бывает чистых скотников; где-то, да вляпаешься. В каждом человеке есть и хорошее - и плохое, но кривые зеркала СМИ отражают ЗАКАЗАННУЮ картинку... Если подборка сделана качественно, она будет более-менее соответствовать действительности; а демонизировать \ или возвеличить можно почти любого. Разница лишь в том, что одни политики в дерьме по уши - другие "вляпались умеренно"; плюс - кто-то по характеру склонен мыться (замаливать грехи) - а кто-то сделал для себя вывод, что весь мир дерьмо, а он просто понимает жизнь и будет соответствовать.

Но почему же там априори нет ангельских крыльев? Что мешает избрать, наконец, благопристойного, благополучного, благостного и благонравного утырка, который наведёт порядок, прищемит\ликвидирует коррупцию - и прочее исполнит, чего там они во множестве обещают, разливая в уши избирателям ведра патоки.

Ответ тривиален. Как говаривал ещё Петр Алексеевич - (не тот, что сейчас бодается с клоунами на Украине, а Кропоткин):

"Власть - это АППАРАТ ПРИНУЖДЕНИЯ и НАСИЛИЯ".

А насилие - штука жёсткая. Выбывающихся "за рамки дозволенного" - в любую сторону - этот аппарат ломает.

Он НЕ РАБОТАЕТ по эльфийско-цветочным принципам. Иначе говоря, если человек по должности мясник - он режет скот. Если ассенизатор - чистит выгребные ямы. Убойный отдел полиции - плотно общается со всякой швалью. Власть синтезирует все эти благоухающие функции - добавляя немало дополнительной "тухлятины". Поэтому ждать, что она будет апостолом Павлом не приходится. Что-то не нравится? Иди, баллотируйся сам. Наводи порядок. Будь готов к тому, что звонки, заботы и визиты будут круглосуточными - а в случае ошибки твои потроха размажет случайный автомобиль. Хочешь жить спокойно и размеренно? Меньше варнякай.

Именно поэтому претензии к власти ВЕЧНЫ. Нами управляют; управление - это узда, а узда никому не нравится. Порядок - нравится; узда - нет. То бишь, идеально (для отдельного человека) - когда все живут строго по закону; а лично к его ситуации закон относится "с пониманием")))).

Дело в том, что ПРАВСТВЕННЫХ СИСТЕМ у КАЖДОГО человека НЕСКОЛЬКО - и так было всегда.

Одна из них базируется на ИНТЕРЕСАХ КОЛЛЕКТИВА; другая на ИНТЕРЕСАХ ГОСУДАРСТВА; третья - на ИНТЕРЕСАХ СЕМЬИ; четвёртая - ЛИЧНОСТНЫХ ("общечеловеческих"); пятая - РЕЛИГИОЗНЫХ.

Приоритеты варьируются.

Все эти шкалы - разные; и частично противоречат друг другу. На стыках возникают "зоны конфликта". Соответственно, ЛЮБОЕ решение власти идёт вразрез с какими-то нравственными табу; а под ЛЮБОЕ решение бунтующих радикалов также можно подвести морально-правовую норму - или хотя бы приблизиться к таковой...

На перетасовке этих глубинных систем и базируются вечные наезды "демократов", сующих свой нос в дела суверенных (якобы) государств...

Впрочем, мы сейчас будем говорить о значительно более глубоких вещах.

Закулиса получила ВЛАСТЬ над миром вовсе не тогда, когда в её руки попал печатный станок Соединённых Штатов Америки (хотя эта операция была блистательной).

И не тогда, когда мир перешёл на "бумажные" деньги (хотя эта операция также была блистательной).

И даже не тогда, когда появился - и был принят обществом - ростовщический процент.

ЗАКУЛИСА ПОЛУЧИЛА ВЛАСТЬ - КОГДА ОБЩЕСТВО, В ОСНОВЕ СВОЕЙ, ПРИНЯЛО ДЕНЕЖНУЮ СИСТЕМУ ЦЕННОСТЕЙ (а у англосаксов даже ввели специальную религию))).

Иначе говоря, ДВИЖИТЕЛЬ поступков человека стал очевиден практически в любой ситуации; поступки стало возможно предвидеть и "просчитать". В пространстве "денежной" шкалы человек стал УПРАВЛЯЕМ.

- Погоди, автор. Но человек, наверное, всегда выбирал, как себе лучше. Где денег больше. Это же понятно.

- НЕТ. Даже сегодня это работает не всегда и не с каждым. Но - давно уже работает для БОЛЬШИНСТВА, Простой пример - за сколько нормальная мать продаст своего ребёнка? Разумеется, ни за сколько. В этом аспекте ей ВООБЩЕ нельзя управлять. Но - уже есть профессионалки, "суррогатные" мамы, которые, изменяя своей базовой природе, делают на материнстве "гешефт"...

НЕЛЬЗЯ управлять религиозным фанатиком (или истово верующим - кому как приятнее) - или убеждённым коммунистом - или простым парнем из чеченского тейпа\тукхума - он будет слушать только своего старшего - и так далее. Нельзя купить Матросова или Талалихина; нельзя договориться с Жанной Дарк... Двести лет назад таким был практически весь мир; деньги, конечно, являлись некоторым аргументом, но не более того. Сегодня они ДВИЖИТЕЛЬ, основа ценностей, и именно такая

ситуация идеальна для Закулисы.

Это, собственно, было введение.

А теперь - сама статья.

1. Принципиальная возможность Глобальной фальсификации и её многочисленные следы.
2. Кому и зачем это понадобилось.
3. Доказательная база Глобальной фальсификации.
4. Управление Кукловодов - его цели и способы.

Разумеется, все ниже изложенное есть лишь версия автора. Но - именно свою точку зрения на происходящие события он и высказывает. Поскольку с начала публикации первых статей по теме уже четыре страны "поддержали" его прогноз ДЕЙСТВИЯМИ (Испания, США, Франция и Тайвань) - отозвав лицензии у строящихся АЭС, закрыв - или объявив о будущем закрытии действующих станций - и это не считая "мелких" остановок "согласно графику" очередных АЭС в Европе - и, соответственно, строительстве новых, в безопасных зонах ЮВА; и геополитика также отстраивается примерно в том же, предсказанном, параноидальном ключе - у автора есть все основания предполагать, что его прогноз верен. Эти подтверждения ещё не являются ДОКАЗАТЕЛЬСТВОМ - масштаб картинки таков, что тут вообще ничего не может являться ДОКАЗАТЕЛЬСТВОМ; но реальность теорию всё время подтверждает... Кто желает покопаться "в мелочах" - начало цикла здесь.

<https://cont.ws/@sahalara/1086...>

Сразу оговорюсь - четыре года назад автор видел лишь ЧАСТЬ проблемы; но в целом выводы оказались верными.

Значительная пауза между публикациями обусловлена почти трёхнедельной командировкой по одной из тем института, во время которой печатать просто не было возможности. Очередной номер журнала почти готов и, надеюсь, будет опубликован в самое ближайшее время.

А пока - вторая часть прошлой, программной, в какой-то мере обзорной статьи, дополняющая её до цельного материала ...

<https://cont.ws/@sahalara/1217...>

Итак, приступим.

-
1. История (начнём именно с неё) фальсифицируется постоянно.

Масштабы этого процесса - чудовищны. Шкурный интерес власть имущих - очевиден. Разумеется, официальная картинка опирается на реально существующий фактаж . Фишка в том, что этот фактаж используется не полностью; дополняется фейками, которые популяризируются, и которые непросто разоблачить, а часть фактов сдвигается во времени (обычно в глубокую древность).

Просто пример. Если из только что напечатанных фраз выделить строго определённые буквы, и рассматривать ТОЛЬКО ИХ - можно прочитать совершенно иной текст.

"масштабы этого процесса - ЧУДОВИЩНЫ. Шкурный интерес власть Имущих - очевиден. разумеется, официАльНая картинка опираеТся нА реально СущестТвующИЙ фАКтАж ".

Берём две строки текста, выделяем заглавными буквами то, что нам требуется, игнорируем "лишнее". Получаем ЧУШЬ И ФАНТАСТИКА.

Разумеется, этого в контексте не было. Но. Мы ничего не извратили, мы ничего не дописали, мы даже не изменяли "порядок букв". И, пожалуйста - извращённая "расшифровка". Официальная наука не только "отбрасывает лишнее" - она не брезгает и добавлять, и перетасовывать. И - да, вроде как "базируется на фактах".

А что можно "прочитать" - если десяток "фейковых" букв к контексту добавить?

Буквы - это, в примере, многочисленные исторические артефакты, которые В РЕАЛЕ находятся археологами ОТДЕЛЬНО в РАЗНЫХ МЕСТАХ и связать которые между собой можно совершенно по-разному. Вариабельность там на порядки масштабнее, нежели в этом куцем примере.

На этом же принципе комбинаторики основаны многочисленные, расплывчато сформулированные предсказания - от катренов Нострадамуса, до журнала Экономист. Через годы выбирается то, что как-то "соответствует" - остаётся только изречь - вот, мы же говорили! На этом же "числовом великани", безумном количестве вариаций увлечённо "улетают" дешифровальщики "глубинных смыслов" русского языка. (Там действительно есть ОЧЕНЬ ЗДРАВВАЯ ОСНОВА, но уносит почти каждого исследователя). Без всякого охаивания темы в целом - ребята искренне "горят" - и проскакивают грань меры.

- Автор, так ты тоже отдельные факты дёргаешь... Ты, может, такой же сказочник?

- О многочисленных прегрешениях автора - какнибудь позже. Пока мы иллюстрируем принципиальную возможность фальсификаций. На всякий случай отмечу, что мои выводы предельно конкретны, и на мало-мальски спорные факты я не опираюсь вообще. Даже если они меня устраивают.

Есть бесконечная россыпь исторических артефактов. Есть множество документов, значительная часть которых подделана, и почти каждый - написан на какой-то злободневный политический заказ. Есть ЛАБОРАТОРИИ, находящиеся под жёстким контролем Лондона, определяющие ДАТИРОВКИ основных, ключевых событий - к которым будут привязаны все остальные. СПОСОБЫ этих датировок (кроме дендрохронологии) безобразны. Привязка к астрономическим событиям - иллюзорна; (в длинном ряду затмений почти всегда найдётся подходящее, чтобы псевдодатировку "подтвердить"). Есть подконтрольные Закулисе СМИ, дающие необходимую раскрутку исторических фейков - с многочисленными их иллюстрациями, - фильмами, романами, музейными инсталляциями - проникающими в мозг миллионов людей (чего стоит хотя бы фейковое "татаро-монгольское иго"). Уже все знают, как скакали на коротконогих конях кривоногие монголы, вооружённые кривыми саблями... Это сформировавшийся визуальный ряд. Безумные количества неизвестно откуда взявшихся всадников, увозивших свою добычу в столицу Орды, также неизвестно куда исчезнувшую... То, что эта байка легко опровергается генетическим анализом "завоёванных" территорий - на которой "завоеватели" почему-то не оставили потомства - и компьютерным анализом заимствований языка "покорённых" народов (вернее, полным отсутствием в них монгольских слов), да и просто здравым смыслом - этого составители фейка (Романовы) знать не могли; но разоблачения через триста лет их бы и не остановили. Свою тактическую задачу (представить прошлую власть как узурпаторов) фейк выполнил вполне добротнo. Другой фейк - от них же - о невинно убиенном царевиче Димитрии автор подробно разобрал здесь:

<https://cont.ws/@sahalara/1846...>

Примеров ПОДОБНОГО МАСШТАБА фальсификаций - множество; но сейчас не об этом. В 15,16, 17 веке исказить историю было в сотни раз проще, нежели сегодня. Людская память коротка - при хорошей пропаганде её хватает на пару поколений (см. современную Украину), никакие "из уст в уста" в реале не работают. Кстати, сборщики фольклора в 19 веке хорошо об этом знали, и это прекрасно иллюстрировано, к примеру, вариативностью Онежских былин (А.Ф. Гильфердинг), издательство Академии Наук СССР, три тома, конец тридцатых прошлого столетия. Тексты "плывут" от района к району, искажаются каждое поколение - ни о каком "тысячелетнем" пересказе говорить не приходится **ВООБЩЕ**. Все наши устные мифы **СОЗДАНЫ ОТНОСИТЕЛЬНО НЕДАВНО** - и совершенно понятно, почему. Их якобы древность приятна, и легко, прям с удовольствием принимается на веру - но абсолютно ничем не подтверждается. Да, в их основе лежат реальные события, но происходили эти события много позже, нежели нам (по скудоумию? Или нет?) пытаются втолковать официальная трактовка. Те, кто сомневаются в возможности по-разному трактовать одни и те же события могут просто почитать **ДЕЙСТВУЮЩИЕ** исторические учебники различных стран. Японии, Бельгии, Швеции, России, Англии, Китая, Туркменистана - и так далее. Иногда кажется, что мы живём на разных планетах. Разница трактовок, акцентов, выводов - колоссальна. Это всё - прямо сейчас, в эпоху интернета и всеобщего (хоть и частичного) доступа к архивам. **ОСНОВНАЯ** часть знания (к примеру, библиотека Ватикана), разумеется, закрыта. Кому мало горизонтального среза - возьмите учебники России - царской, большевистской, социалистической, перестроечной и сегодняшней... Это было бы забавно - не будь так грустно. Кому и этого мало - возьмите противоположные оценки политических событий - сбитый боинг; дело Скрипалей - и дело даже не в том, кто прав (хотя это, разумеется, важно). В нашем ракурсе достаточно констатировать, что существует как минимум **ДВЕ** противоположных точки зрения, каждая из которых неплохо аргументирована - и одна из них, разумеется, не верна. "В анналах истории" останется не истинная, а та, что устраивает победителя.

- Да неужели возможно сфальсифицировать мировую историю? Это же... Там столько всего...

Посмотрите на качество проработки иллюзорного мира Властелина колец. Вплоть до эльфийского языка - вполне рабочего, кстати. Это сделал **ОДИН ЧЕЛОВЕК**. Любого спроси - чем вооружён эльф - скажет, эльфы лучники. Гном, соответственно, с боевым топором. Такой же сформировавшийся визуальный ряд в подкорке - ничем не хуже нашего, "российского" монгола с кривой саблей.

Посмотрите на качество проработки Игры престолов. История целого мира, уже почти не сказочного - в мельчайших деталях, с гербами и родословными - и это тоже **ОДИН ЧЕЛОВЕК**. Отнесите подобный заказ на четыреста лет назад группе авторов, которых не отвлекает от работы поток современных электронных новостей, да хорошо их финансируйте...

Так можно ли фальсифицировать историю?

Конечно, да. И это было исполнено.

Но есть ли у этой фальсификации следы?

Тоже да. И не вагон с тележкой, а целый поезд "огрехов" - и нескрываемой наглости фальсификаторов, которые то открыто сжигали разрядные книги,

<http://slavculture.ru/istoriya...>

(ссылка просто первая, которую дал яндекс);

то вызывали немцев писать русскую историю, то чеканили \ и "находили" фальшивые монеты, подтверждая "древность" Киева, то закапывали \ разрушали неудобные находки археологии...

Зачем нужно было Романовым создавать "Киевскую Русь"? Это давало легитимную основу отторжения бывших польских земель, окраины \ украины Речи Посполитой...

Принципиально не буду приводить здесь весь ворох примеров. "Нестыковок" предостаточно. И это не показатель плохой работы фальсификаторов - у них не было возможностей интернета, не было и ожидания компьютерных проверок...

2. Кому и зачем это понадобилось?

Разумеется, каждая власть пластифицирует историю под собственные интересы. Даже косматый, малограмотный барон из английского замка мог снести голову слишком борзому монаху, если, при прочтении его летописи, ему что-то не нравилось в собственной родословной - или описании его правления/поступков. Учитывал ли это среднестатистический монах? Конечно, да. Но речь не о таких, косметических искажениях. Речь даже не о карамельных зарисовках истории древних туркмен, изобретших всё на свете, от колеса до упряжи - или древних-преддревних украх, что уже отметились повсюду, и не о Китае, фейковый список открытий которого "ничем не хуже" - это всё тактические, пустяковые извращения действующих, местных властей, добивавшихся надлежащего пиара или верноподданнических чувств... Это всё фон, незначительные колебания которые всегда были и, наверное, всегда будут - пока существует пирамидальная структура управления обществом...

Мы же сейчас говорим о Глобальной подтасовке, планомерно проводившейся несколько последних столетий по всему миру, управляемой из нескольких центров власти Закулисы. Разумеется, в ней немало изъянов, не всегда и не во всех странах её удавалось провести, но в целом процесс Глобальной фальсификации прослеживается очень отчётливо.

Ей никто не препятствовал - она, по большому счёту, никому и не мешала, поэтому проходила легко. Все фольклорные свидетельства последнего Потопа были объявлены мифами и отнесены в глубокую древность. Подвергать сие сомнению низзя.

Также задвинуты в прошлое почти все ископаемые животные.

Плюс кое-что ещё.

Сейчас не будем касаться других наук, из которых изъяты, например, теория эфира, не будем вникать в некоторые биологические "пустяки". Сегодня - история.

У нас ЗАКРЫТЫ к обсуждению, к публикациям, к комплексному, компьютерному исследованию всего несколько тем. Они же высмеиваются, искажаются и забрасываются информационным мусором.

Это - само СУЩЕСТВОВАНИЕ древних, погибших цивилизаций.

ПРИЧИНЫ их гибели.

ТЕХНОЛОГИИ древних.

Их представления о всемирной Гармонии - Алфавиты, времяисчисление, мерные системы.

Их АСТРОНОМИЧЕСКИЕ знания.

Насчёт Гармонии - интересующимся имеет смысл посмотреть работу автора по древнерусским сажениям;

<https://cont.ws/@sahalara/6001...>

относительно общей темы статьи информация иллюстративна.

по астрономии - проситесь в Ватикан))). Там уже прямо при входе изрядно нового о древней космогонии, хотя суть, разумеется, глубже))).

Впрочем, в конце статьи будет небольшая иллюстрация от автора - о возможности переворота.

В остальном - примеров в интернете предостаточно.

Есть и ещё несколько аспектов, на которых автор пока не будет акцентировать внимания, дабы не перегружать...

- Автор, да что ты так взъелся на историю? Мозоль тебе, что ли, академики отдавили? Ну замалчивают ребята какие-то неудобные для себя факты, так и ты, наверное, то же самое делаешь. Подрабатываешь "реальность" в пользу своей картинки. Что тут такого? Все в этой жизни немножко привирают.

- Не согласен. Да и не все. (Напомню, у автора хроническое раздвоение полушарий, и время от времени они беседуют между собой в прямом эфире)). Автор гордится их самостоятельностью.

Наши претензии к науке вовсе не в том, что она чего-то не знает. Это - абсолютно нормально. И даже не в том, что она не акцентирует внимание на неудобных для себя фактах. Это - уже менее нормально (с точки зрения постулатов той же науки, собственные правила, вообще-то, полагается выполнять). Но - понять можно. Слаб человек, и шоры из регалий\грантов\денежки - это занавесочка плотная...

Мне непонятна НАГЛОСТЬ официальной науки (и сейчас автор имеет ввиду историю). Будучи многократно уличёнными в прямой подтасовке фактов, в их замалчивании, в осмысленной лжи, в некомпетенции относительно очерёдности технологий (бронзовый\железный век, металлургия, стекло), относительно долговечности, сохранности материалов (камень, кости, опять же стекло, жемчуг, ткани - и прочее, подобным примерам несть числа).

Так вот, будучи многократно уличёнными во ЛЖИ, утере\уничтожении неудобных для себя артефактов, апологеты ортодоксальной науки ТРЕБУЮТ от альтернативщиков ВЕРИТЬ в "цельную картину", что рисует нам официоз. Мол, вы же - пока что - смогли опровергнуть какие-то там частности, а в целом-то наша картина верна, она же мозаична, складывается из

множества пазлов... Отвлечёмся сейчас от того, что УЖЕ опровергнуты просто чудовищные вещи.

Просто недавняя статья по теме -

<https://cont.ws/@id371693718/1...>

и таких примеров можно привести СОТНИ - вот несколько не утрирую. Именно такого масштаба "нестыковки", не пустяки, не черепок на триста лет передатировать.

Но последнее их "возражение" непрошибаемо. Разумеется, ВСЕ опорные факты ортодоксальной науки опровергнуть невозможно (хотя бы потому, что часть из них ею же истолкована вполне адекватно); да никто и не собирается оспаривать их ВСЕ.

Но речь же совсем не об этом...

Простой, житейский вопрос. Человеку, который вам весьма часто (не постоянно, но часто) лжёт - и вы это ЗНАЕТЕ, поскольку проверили многое из того, что он говорит; вы будете ДОВЕРЯТЬ в тех аспектах, которые проверить - пока что - не получилось?

Разумеется, НЕТ. Это противоречит здравому смыслу.

Между тем, именно такого, трепетно-восторженного отношения к себе требует официальная наука. Как капризная женщина, не желающая корректировать НИЧЕГО из той чуши, что она намолочила за это время. Вместо аргументации - бесконечные ссылки на авторитеты. Это сказал такой-то, возраст определил такой-то; он трижды академик и дважды лауреат... Зашибись, со всем уважением, это здорово, но это не ДОКАЗАТЕЛЬСТВО, а всего лишь МНЕНИЕ... Этот образец идентичен такому-то, который датирован там-то и там-то (напомню - датировки "пляшут" под дудку заказчика похлеще порошковских СМИ...).

И - полный игнор неудобного для себя фактажа, который НИКАК не возможно втиснуть в рамки ортодоксальной версии реальности...

И - полный игнор здравого смысла, не допускается даже сомнение в очевидно спорных вещах... По тому же татаро-монгольскому игу, под которым, якобы стонала Русь. На секундочку, как в такое время (оккупация и дань) могла прийти в голову многочисленных зодчих фантазия крыть крыши храмов ЗОЛОТОМ? Ничего не настораживает? Во времена гитлеровской оккупации, к примеру, такое было возможно? Или, может, на Руси прям повсюду рудники и золотые шахты? (Бодайбо ещё не функционирует)... Но сейчас и не об этом тоже.

Люди, по незнанию, считают что в 15, 16, 17 веке количество сохранившихся документов хоть сколько нибудь соответствует современному их состоянию - множественному - перекрёстному - взаимоподтверждающему... На деле почти всё базируется на копиях, копиях с копий, "Радзивилловских летописях" (фальсификат якобы 13 века)... Конечно, кое-что сохранилось. Напомню свой стартовый пример с контекстом двух строк, в котором можно вычитать почти что угодно...

3. Доказательная база Глобальной фальсификации.

Улики - косвенные. Всегда - только косвенные. Копии плана Глобальной фальсификации с подписями Романовых-Рокфеллеров-Ротшильдов и всяческих Тюдоров пока не найдено; а когда "найдут" - это будет фейк...

Смотрим на ДЕЙСТВИЯ. На ЗАПРЕТЫ. На ОГРАНИЧЕНИЯ.

Мы видим СТРАННОЕ НЕВНИМАНИЕ к проблеме ПОГИБШИХ, ДОПОТОПНЫХ цивилизаций. Наука (Лондон) ведёт себя так, как будто этого вопроса НЕТ ВООБЩЕ.

Связанные с этим артефакты либо игнорируются, либо рассматриваются каждый в отдельности, как забавный курьёз, не требующий СИСТЕМНОГО осмысления. Соответствующие датировки задвигаются в глубокую древность. (Для этого не нужно всем состоять в глобальном заговоре - почти каждый археолог ЗАИНТЕРЕСОВАН откопать что-нибудь древнее и с удовольствием поддержит собственную удачу. "Независимые" эксперты из "независимых" лабораторий - они же "подтвердили" - а "независимые" СМИ дали трибуну, гранты и кафедру. Это уже никак не похоже на просто дурость Лондона. Это грамотная, продуманная политика замалчивания - которая ИМЕЕТ СМЫСЛ - если основная гипотеза автора о циклических переворотах (Библейских цунами) верна.

Ещё раз - из этого НЕ следует, что официальная картинка не верна прям таки во всём. Множество связей, фрагментов, иллюстраций идентифицированы очень грамотно. Но картина В ЦЕЛОМ требует СЕРЬЁЗНЕЙШЕЙ корректировки.

Ставить под СОМНЕНИЕ трактовки (автор против огульного охаивания\опровержения чего бы то ни было) - это НОРМАЛЬНО - в этом и заключается НАУЧНЫЙ подход.

Но именно это, своё прежде сильнейшее качество, современная наука почти утратила.

И в чём тут дело? Может, это вопиющая некомпетентность (дурость\непрофессионализм) академической верхушки - потому как крыть козырные карты альтернативщиков им явно нечем? Возможно ли такое?

Вполне.

Пример из медицины.

МЫТЬ РУКИ, дабы исключить смерти от родильной горячки, начали (в 19 веке) далеко не сразу после того, как это было предложено.

<https://www.tiensmed.ru/facts/...>

18 лет - ВОСЕМНАДЦАТЬ ЛЕТ потребовалось на то, чтобы прошибить твердолобость "медицинских светил" того времени.

Зачем руки-то мыть? Это же три дополнительных минуты. Десятки тысяч женщин за это время умерли от сепсиса. Большинство апологетов прежней, "безмикробной" теории просто благополучно скончались от старости - и только тогда общую концепцию удалось переломить согласно здравому смыслу. Правда, один из упёртых зубров, насколько помнится автору, поняв, что ошибался, всё же покончил жизнь самоубийством - и это явно "в его пользу" - но общую картину неприятия нового сие не слишком изменило.

Так что - теоретически - искреннее заблуждение - в рамках устоявшихся шор - вполне возможно.

А может, это хорошо оплаченный курс Закулисы, управляющей современной наукой из Лондона? Вот это больше похоже на правду - хотя в реалии, скорее всего, обе этих причины сочетаются.

Напомню, речь идёт не о каком-то пустяке. Речь идёт о прошлых катастрофах Планетарного масштаба. Ведь погибли ЦИВИЛИЗАЦИИ.

Даже маловероятные сценарии, чреватые гибелью людей, СМИ обязаны вытащить на всестороннее обсуждение. К примеру, тысячные доли сомнений в орбите Апофиса предполагают, что он когда-то, может быть, хлопнется на какой-то город - или пустырь - и (если такое произойдёт) - обратит город - в прах. Это обсуждается, критикуется, комментируется, подтверждается \ или опровергается. И это правильно, так и должно быть, могут погибнуть сотни тысяч.

ПЕРЕВОРОТ ПОЛЮСОВ\ПЕРЕВОРОТ ДЖАНИБЕКОВА\РАСШИРЕНИЕ ПО ЛАРИНУ\Иные варианты Библейского цунами УБЬЮТ МИЛЛИАРДЫ с вероятностью почти сто процентов. Почему этого нет в СМИ? Почему там обсуждается мелкополитический бред, тщательно пережёвываются светские сплетни, но действительно значимые вещи ИГНОРИРУЮТСЯ ПОЛНОСТЬЮ?

Власть не понимает важности подобных проблем в принципе?

Отлично понимает, это видно на примере того же Апофиса.

Наука считает, что подобные теории - полная чушь, и недостойны обсуждения?

Так уделите этому полтора часа в рейтинговой передаче, и раскатайте глупые версии в дым, успокойте народ. Вместе поржём над пустыми страхами дилетантов. Объясните заодно, как именно образовалась мерзлота, отчего замёрзли мамонты, и так далее - там под сотню пунктов, которые старательно "обходятся" ортодоксами - и прекрасно иллюстрируют гипотезу недавнего Потопа.

Основа - здесь

<https://cont.ws/@sahalara/1217...>

ЕСЛИ у руля мировых СМИ стоят здравые люди - (а это именно так и есть), то логика этого молчания однозначна.

Версия близкой Планетарной Катастрофы или полностью правдива или очень приближена к таковой. Возразить - нечего; обсуждать - незачем (ничего не изменить); привлекать внимание, акцентировать - значит расшатать Власть...

Особенно это касается погибающего Запада.

Для того, чтобы ПЕРЕСМОТРЕТЬ любую теорию достаточно ОДНОГО факта жёсткой нестыковки. Серьёзного, хорошо доказанного, но не объяснённого этой теорией. Из этого, разумеется, не следует, что надо немедленно лепить следующую (может, действующая по прежнему остаётся наилучшей, объясняющей большинство фактов). Но из ДОКАЗАННОЙ нестыковки уже очевидно, что теория НЕ ВЕРНА - или верна не полностью. Историческая же наука игнорирует свои проблемы десятками, сотнями, а на уровне артефактов десятками тысяч. Если кто-то (вдруг) не знаком с темой - просто загуглите - отсортируйте мусор - и вы удивитесь, сколько останется того, что отсеять или оспорить невозможно...

- Погоди, автор. У альтернативщиков бреда не меньше, чем у официальной науки. Даже больше. Там ТАКАЯ ЧУШЬ встречается - официальная картинка мира по сравнению с ИХ набросками выглядит просто супер цельной. Увязанной в мелочах и неплохо отлаженной.

- Разумеется. Альтернативщики - это ОТДЕЛЬНЫЕ ЛЮДИ, каждый из которых увлекается, многих "уносит", многие вообще не ищут истину - а просто пиарятся на теме, есть и откровенные "тролли", призванные тему затоптать, исказить, извратить - и эти ребята изрядно гадят. У альтернативщиков нет наработанных десятилетий, вылизанных кандидатских, организованного финансирования, серьёзной согласованности действий - у них только энтузиазм и глубинное понимание своей правоты. Да, ляпов там предостаточно. И речь не о том, чтобы ЗАМЕНИТЬ официальную теорию какой-то из альтернативных. Речь о том, что официальную давно пора ПЕРЕСМОТРЕТЬ, пересмотреть ВСЕРЬЁЗ - но этого никто не делает, и это ОЧЕНЬ СТРАННО.

Напомню, БАЗОВЫЕ связки исторической науки прописаны Скалигером и Петавиусом в 16 веке. В ШЕСТНАДЦАТОМ ВЕКЕ - и с тех пор ничто не смогло поколебать общей картины мира. Ну, ЯКОБЫ не смогло. К примеру, в той же медицине, в те же годы огнестрельные ранения лечили, прикладывая к ранам жареную мышь. Время шло, лечение корректировалось. Мы давно и серьёзно пересмотрели своё отношение к рецептам тогдашних авторитетов (хотя часть этих рецептов, конечно, была вполне

здравой). А вот в истории - основа критике НЕ ПОДЛЕЖИТ. При том, что даже сама история чудесно себе противоречит.

Разумеется, автор считает, что эта БАЗОВАЯ картина писалась под заказ Закулисы. И, кроме многочисленных тактических правок, в неё были внесены несколько стратегических, которые убирать нельзя. В частности - изъято всё, что свидетельствовало о недавней Катастрофе. О том, почему, собственно, эта эпоха носит название ВОЗРОЖДЕНИЕ... Почему на картинах тогдашних художников столько руин...

Да, мне приходится повторяться в различных статьях. Но иначе эту стену не прошибить. Основные возражения по авторской гипотезе жидется вовсе не на здравом смысле - а на утверждениях типа:

1. "Невозможно, чтобы за шестьсот лет все забыли о потопе".
2. "Невозможно, чтобы мамонты жили шестьсот лет назад. В учебниках написано другое"
3. "Невозможно, чтобы исторические события так переиначили".
4. "Автор не объясняет, как именно происходит кувырок".
5. "Невозможно, чтобы тайные общества (Закулиса) управляли государствами - это конспирология" - и так далее.

Вот ВСЕ эти возражения основаны на ВЕРЕ в официальную версию. При этом - я не призываю верить в мою))). Но - ЗАДУМАЙТЕСЬ, там ЕСТЬ НАД ЧЕМ. С учебниками, в которых всё прописано так, как угодно Великобритании, Лондон всегда и бескорыстно готов помогать любой стране. Сначала, ес-но, её нужно довести до состояния, когда детям не по чему учиться...

Пробегусь всё же по пунктам основных возражений, чтобы не быть голословным.

1. О потопе никто и не забыл - 154 народа несут в своих легендах информацию об этом событии. А людская память (особенно в изустных преданиях) - ОЧЕНЬ КОРОТКА; ни о каком "тысячелетнем" пересказе "от отца к сыну" говорить не приходится. Так ещё возможно передать ПРАКТИЧЕСКИ ПРИМЕНЯЕМЫЕ технологии (кузнечное дело, бондарь, вязание) - но считать, что люди будут заучивать и передавать неприменимые в быту абстракции - несерьёзно. Надо понимать, что погибшая цивилизация прошла через страшный удар по людской памяти - вместе с неизбежной трансформацией магнитного поля Земли; надо понимать, что информация о шарообразной форме планеты вообще была уделом избранных - большинство считало Землю плоской; надо понимать, что в разных местах катаклизм варьировался - от "незначительных", вполне житейских ураганов, наводнений, до бескрайнего моря пришедшей - вместе с дождями воды - а где-то и до полного уничтожения территорий (когда и некому было что-то пересказывать). И вспоминали эти события по разному. В зоне относительно слабых разрушений память о событии держалась не дольше, чем говорят о сильной буре - то есть, вообще исчезла. В зоне "потопа" приобрела форму легенд и сказок, которые и дошли до наших дней в "полуразвлекательной" риторике. В зоне тотального разрушения уцелевшие уходили вместе с детьми, скотом и нехитрым скарбом (великое переселение народов) - и там вообще было не до "историй у камина"... То бишь, информация о Потопе как раз СОХРАНИЛАСЬ - именно в такой форме, в какой она и должна, по логике, быть. Включая многочисленные легенды, как кто-то (вдруг) Солнце украл - и какой-то местный герой ходил его отбивать у злого чудища...

2. Тезис о древности мамонтов не выдерживает критики здравого смысла - учебники лгут. Невозможно, чтобы мороженое мясо не потеряло своей съедобности за 10 000 (якобы) лет. Вот это - невозможно. Эта строчка в учебниках не подтверждена НИЧЕМ. И примеры ЖИВЫХ целакантов (которые, как недавно считалось, вымерли миллионы лет назад) ярко это подтверждает. Разумеется, это пример косвенный - но он чётко иллюстрирует, НАСКОЛЬКО может официальная наука ошибаться со своими, якобы точными, датировками "ископаемых" животных.

3. Исторические события переиначивают НЕПРЕРЫВНО. В КАЖДОЙ стране - и во все времена - и при каждой смене власти. Мы всё время это наблюдаем. Трансформации просто чудовищны. И вполне успешны (даже в век интернета и всеобщей грамотности). И речь не только об Украине - официальная история Азербайджана, Туркмении, Японии, Англии, России - и так далее - отличается ОЧЕНЬ СИЛЬНО. Утверждение, что этого не происходило прежде - просто глупость. Летописи корректировал каждый барон\князь\епископ - не говоря уже о правителях более высокого ранга. И СЛЕДОВ этого переиначивания осталась прорва. На этих следах, ставших неожиданно доступными, и буйствуют сейчас альтернативщики. Интернет вскрыл гнойник множества фальсификаций\иногда просто ошибок официальной датировки.

4. КАК происходил Кувырок автор действительно не объясняет. Он вообще не приветствует скороспелые теории. Это слишком сложные процессы, чтобы их ОБЪЯСНЯТЬ. Собственно, вся наша наука не может объяснить, что происходит в ядре Земли и как оно устроено. Почему это должен делать автор? Иначе говоря, автор не знает точно, КАК ИМЕННО происходит кувырок. Но знает, что кувырок ПРОИСХОДИТ. Автор КОНСТАТИРУЕТ, что перевороты БЫЛИ и ПОВТОРЯЮТСЯ. А уж причины этого явления... Ну, есть четыре версии... Но выбирать единственную я бы пока не спешил.

5. О существовании Закулисы. Термину "серый кардинал" сотни лет - и их наличие никем не оспаривается. Факт "телефонного права" существует сотни лет (задолго до телефона)) - и тоже никем не оспаривается. Тайные общества существуют сотни лет - и их СУЩЕСТВОВАНИЕ и сегодня (не путать со всемогуществом) также никем не оспаривается. Существование и мощь глубинного государства подчёркивалась Трампом, Кеннеди, Джефферсоном - и множеством прочих, менее известных политиков. Следы СОГЛАСОВАННОГО УПРАВЛЕНИЯ мы наблюдаем по всему миру. Вы хотите наклеить на всё это подброшенный СМИ "ярлык" конспирологии и спрятать голову в песок?

Вольному воля - а пленному плен.

А пойдёт ли Закулиса на сценарий, в котором будут миллионы жертв?

К сожалению, ответ настолько очевиден, что вопрос риторический. Именно поэтому ДО Переворота полюсов и должен состояться подрыв вулкана Йеллоустоун. Эти события крайне желательно развести во времени хотя бы на три-четыре года. Дата Переворота обусловлена астрономически - подвинуть её невозможно; а вот дата извержения пластична...

Как начинают войны? К примеру, упреждающие, когда стало понятно, что враг готовит вторжение? Это тоже миллионы жертв - и среди своих солдат, и среди чужих, и среди мирного населения... Но - если есть понимание - что полтика оттягивания НЕИЗБЕЖНОГО приведёт к БОЛЬШИМ потерям, к БОЛЬШИМ разрушениям, к БОЛЬШИМ жертвам - Генштабу НУЖНО наносить превентивный удар, а страусиная политика есть его предательство и некомпетентность. Контролируемый подрыв вулкана УМЕНЬШИТ совокупные жертвы на десятки миллионов, снизит итоговые разрушения, уменьшит хаос... К сожалению, масштабы подготовки Закулисы таковы, что даже супервулкан не может являться основной её причиной... следы прошлых, РЕГУЛЯРНЫХ катаклизмов, (слои грунта), не оставляют вариаций - произойдёт нечто В РАЗЫ более масштабное, нежели даже извержение Йеллоустоуна. И ЕДИНСТВЕННЫМ - на сегодняшний день - вариантом Катастрофы, которая бьёт в обозначенную дату и по обозначенной территории, является именно ПЕРЕВОРОТ ПОЛЮСОВ. Циклический, регулярный, с заранее известными (Закулисе) датами и геолокацией - иначе объяснить её ДЕЙСТВИЯ не получается. Напомню, что "глупость" власть имущих мы из причин исключили. Если ошиблись - и англосаксов возглавляют идиоты - я согласен на такую ошибку (но совершенно не верю в этот расклад). Общая картинка ЭВАКУАЦИИ слишком цельна, сбалансированна в деталях, в политике, в экономике, в финансах, в действиях различных управляющих структур. Слишком компактно и здраво расположены территории "Ковчегов"...

Напомню, ФАКТИЧЕСКАЯ подготовка началась ещё в 60-е годы прошлого столетия - задолго до окончания противостояния с СССР. Именно тогда начался "взлёт" безопасных зон, появились из ниоткуда странные, чудесные города-убежища Сингапур и Бразилиа... Это - плохая страховка (слишком мала промышленная зона); но на тот геополитический момент явно лучшее решение из возможных...

Планетарная катастрофа БУДЕТ - и это не моё открытие. К примеру, Смотрин писал об этом ещё в 1998 году - а многие учёные в начале двадцатого - и даже в конце девятнадцатого века.

Также достаточно уцелело книг, где чёрным по белому прописано (буднично, без малейшего пафоса), о НЕДАВНЕМ Потопе, уничтожившем соответствующие территории. Принципиально не буду приводить примеры (напомню, мы НЕ опираемся на карты и рукописи) - но иногда просто спрашивают - как это - ничего не сохранилось? Такие источники существуют - и их много (хотя библиотеки шерстили постоянно). Но ОПИРАТЬСЯ в своей гипотезе автор предпочитает на вечную мерзлоту; на ракушки в степях и высокогорье, на слои почвы под слоями глины, на ежегодные перелёты птиц, на остатки бывшей южной полярной шапки ледника Кергелен, на характерный ареал секвойи (строго за хребтом от прошлой северной полярной шапки - и на прочие факты, которые НЕВОЗМОЖНО ни спрятать, ни подделать, ни оспорить.

СЛЕДЫ смены магнитных полюсов также жёстко зафиксированы во льдах - в породах - в лаве. ДАТИРОВКИ этих смен автор ставит под сомнение.

4. Управление Кукловодов. Его цели и способы. Будущее нашего мира.

Надеюсь, читатель не питает иллюзий о степени "независимости" мировых СМИ.

В этом же ракурсе есть ещё два важных аспекта.

Научная пресса в этом качестве НИЧЕМ НЕ ОТЛИЧАЕТСЯ - и также жёстко контролируется из Лондона. Там скандалов поменьше - поскольку обыватель меньше сталкивается с тематикой изданий - иначе говоря, они ему неинтересны; но суть ровно такая же. Кроме того, существуют отдельные, специфические СМИ мониторинга вулкана Йеллоустоун, которые исправно выкладывают неподживую картинку "наблюдений онлайн", часть из которых действительно соответствует реальной картинке - на другой части непрерывно проводятся своеобразные эксперименты - как именно публика воспримет те или иные "вывихи" наблюдателей - типа отключения камер, искажения данных, тревожных/успокаивающих вбросов и так далее. Эта работа ведётся уже десятилетия - и на неё не жалеют средств - с единственной целью, которая тысячекратно окупит все расходы. В нужный момент у мирового сообщества должна быть ИМЕННО ТА картинка, которая устраивает Кукловодов, и воспринять её люди должны "правильно". Из этого, кстати, не следует, что она будет сильно искажена. Её могут исказить, могут, наоборот, сакцентировать на подлинности и достоверности - это уже зависит от тактической ситуации. Главное, чтобы этот важнейший вопрос не ушёл на самотёк... Именно поэтому Америка пиарит по всему миру свою "болеву точку", игнорируя очевидные неприятности, которые столь пристальный мониторинг несёт кредитным рейтингам и баксу... Напомню, в мире более 20 супервулканов - и о прочих 19 не знает практически никто; а там тоже не всё шоколадно. И США могли бы поступить точно также, просто исключив эту тему из медийного пространства. Это - в сочетании с реальным (нехорошим) положением в кальдере, и есть основная аргументация за то, что самоподрыв вулкана обязательно случится.

Впрочем, мы отвлеклись.

- Ладно. Закулиса управляет мировыми СМИ - то есть, формирует общественное мнение. Это важно, согласен. Но речь же идёт о стратегических планах ТАКОГО МАСШТАБА! Как можно их осуществлять без утечки информации?

Да элементарно. Как в армии управление происходит? Разве генштаб объясняет своим старшинам, лейтенантам, полковникам суть и последовательность предстоящих операций? Отдаётся локальный приказ, который почти всегда исполняется. В случае пробуксовки - принимаются меры.

У Закулисы есть не только пряник (деньги) - есть и кнут.

- Ну... Армия - это жёсткая структура. Там каждый знает, кто под кем. Как осуществлять управление штатскими? Закулиса не может договариваться с каждым, каждому всё объяснять...

Разумеется. Приведу свой любимый, несколько уничижительный, скотоводческий пример (автору доводилось пасти животных))).

Управляя стадом коров, вовсе не нужно договариваться с каждой. Окрик - удар хлыстом по самой строптивой - и полсотни коров двинулись в нужном направлении. Куда и зачем они идут - они не знают.

- Автор, люди не коровы.

- Согласен. Психотип человека чуть сложнее, за счёт чего им значительно проще управлять. Хлыста почти не требуется; корм себе человек добывает сам, сам себя "доит" в налоговых инспекциях; мобилизуется, когда нужна говядина\ отставить, пушечное мясо; предпочитает отрекламированный вид травы - и так далее.

Насчёт утечек... Они идут непрерывно. Начиная с конца 19 века - да, наверняка, и раньше; просто тогдашние, "масонские", "протоколо-сионские", так сказать, попали в тираж... Информации о Закулисе - кубометры. Не имея возможности её купировать в век электроники, Кукловоды избрали другой путь - забивая пространство в угрожаемых зонах слоями "мусора"... Откровенно фейковые, или легко разоблачаемые версии "конспирологии" обрыдли обывателю до тошноты; жёлтое телевидение вносит свою посильную лепту - и, как итог, любой ищущий человек, наткаясь на инфу о каких-нибудь "масонах", вспоминает клоунов в маскарадных костюмах, чертыхается, и спокойно возвращается к рутинным заботам...

Ни с кем тут не нужно договариваться. Изменил чутка условия бизнеса - обложил в США крупных предпринимателей дополнительным налогом, создал "оффшорные дыры", позволяющие вздохнуть бизнесу в ЮВА - и потёк туда капитал буржуинов - вместе с производствами - и каждый отдельный "коров в стаде" сам для себя принял "самостоятельное" решение...

Выделил субсидии на развитие сверхзелёной (в реале грязной), убыточной энергетически, неудобной в эксплуатации солнечной и ветровой энергетики; поддержал это дело в законодательстве определённых штатов - и потекла туда "самостоятельная" инициатива "ушлых" промышленников. И все (крупные) солнечные электростанции США волшебным образом сконцентрировались в трёх соседних штатах...

Удобно ли так управлять?

Разумеется. Все риски на конкретных людях, вся рабочая, организационная текучка на них же, административная суета не напрягает - а конкретное преобразование инфраструктуры строго соответствует планам Закулисы.

ВАЖНО:

Когда-то власть имущие обозначили (для себя) настоящий прорыв. Труд раба - малопроизводительный и затратный (часто портили имущество) - заменили на труд рабочего. Социальные расходы РЕЗКО СНИЗИЛИСЬ - рабочий сам думал чем и как кормить свою семью; а качество труда резко возросло. Этот общественный переход исследовали многие - и весьма тщательно.

На СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ состоялся следующий КАЧЕСТВЕННЫЙ СКАЧОК,

Предпринимательские функции также переадресованы отдельным людям. Они несут заботы и риски организации производств, тянут все административные хлопоты, разоряются и садятся в тюрьму в случае своей неудачи. А вот НАПРАВЛЕНИЯ, в которых им надлежит работать - условия бизнеса - ПРОЦЕНТ ИЗЪЯТИЯ в казну - это уже регулирует государство - или люди, стоящие за ним... "Излишки" Система постарается у вас изъять, здесь наработано много способов))). Понятно, остаётся побольше, чем у рабочих, но много меньше той морковки, что манила на старте))). Качественно это тоже самое решение, в самостоятельное плавание отправили следующий слой пирамидальной структуры... Административная работа суетна и тяжела, и власть с удовольствием перепоручает её добровольцам))).

Кстати, на что бы вы обратили особое внимание на месте "гипотетических" Кукловодов? Ну, если, предположить, что они существует, и действительно "закадровыми" действиями переводят сейчас производства в ЮВА?

Я имею ввиду уже не экономику, а ракурс грядущего Катаклизма?

Очевидно, имеет смысл ГАРАНТИРОВАТЬ себе контроль над многочисленным китайским населением... Понятно, что бойцовские качества этой нации оставляют желать лучшего (ну, не агрессивны китайцы по своей природе, не ведут они захватнических войн). Но подстраховаться всё равно необходимо.

Тридцать лет назад - в начале её "стихийного", ага, взлёта, китайцы добровольно??? ограничили сами себя числом - одна семья - один ребёнок - и процент молодёжи, склонной бунтовать, там сейчас очень невысок...

Экономика за это время выросла ПОЧТИ В ПЯТЬДЕСЯТ РАЗ. Изменилась КАЧЕСТВЕННО. Разумеется, Штаты помогали коммунистам по скудоумию.

Что мы НАБЛЮДАЕМ сейчас?

<https://habr.com/ru/post/41226...>

ИМЕННО ТАМ (а не в какой-нибудь белой Швейцарии, где уровень жизни вполне позволяет исполнить тоже самое), мы наблюдаем внедрение систем ТОТАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ над населением.

Имеющий уши, как говорится...

Внахлёт, без особой привязки к тексту - обещанная иллюстрация по АСТРОНОМИИ - в примитивном её понимании автором. Не претендуя на глубины, как говорится.

Все планеты, кроме опального (не признанного планетой) Плутона вращаются вокруг Солнца в единой плоскости. И - если бы наш вопрос касался изменения плоскости орбиты Земли - иллюстрация ФАКТИЧЕСКОГО единообразия планетарных орбит была бы серьёзным аргументом ПРОТИВ.

Но мы говорим о вращении вокруг своей оси...

Есть ли В ЭТОМ пункте "согласие" среди планет Солнечной системы?

Скорее, фактаж иллюстрирует ВОЗМОЖНОСТЬ переворота, нежели его исключает...

Явно существуют ДВЕ устойчивых позиции - "перпендикулярная" к общей плоскости орбит (на которой фактически не будет разницы зима-лето) - и под углом примерно 25 градусов (причём угол в одну сторону). В первой группе мы видим Меркурий, Венеру и Юпитер - во второй Землю, Марс, Сатурн и Нептун. Уран явно вращается "на особицу" - скорее всего, планета пережила какой-то серьёзный внешний удар.

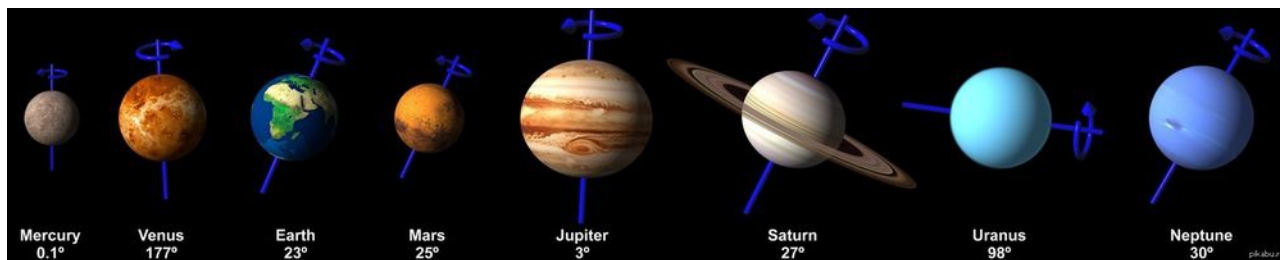
Ещё раз, распределены планеты в этих двух группах аккурат поровну. Почему не предположить, что эти позиции СМЕННЫ? (Я помню про свойства гироскопа. Но кто может поручиться, что мы знаем ВСЕ свойства? Кто может поручиться, что СЛОИ планеты вообще сцеплены между собой? Кто может поручиться, что ядро планеты ЦЕНТРОВАНО (собственно, даже его наличие - пока чисто теория).

Ещё нюансы. Шесть из восьми планет (или шесть из девяти, если считать Плутона) - вращаются ПРОТИВ часовой стрелки. Две из восьми (или три из девяти, если считать Плутона) - По часовой стрелке. Очевидно, при "перевороте" планеты внешнее вращение сменяется на противоположное. То бишь - единообразия нет и тут. 2 из 8 - или 3 из 9 - это тоже нормальная, не "крайняя" выборка. Вполне можно предположить, что через какой-то интервал времени планеты переворачиваются.

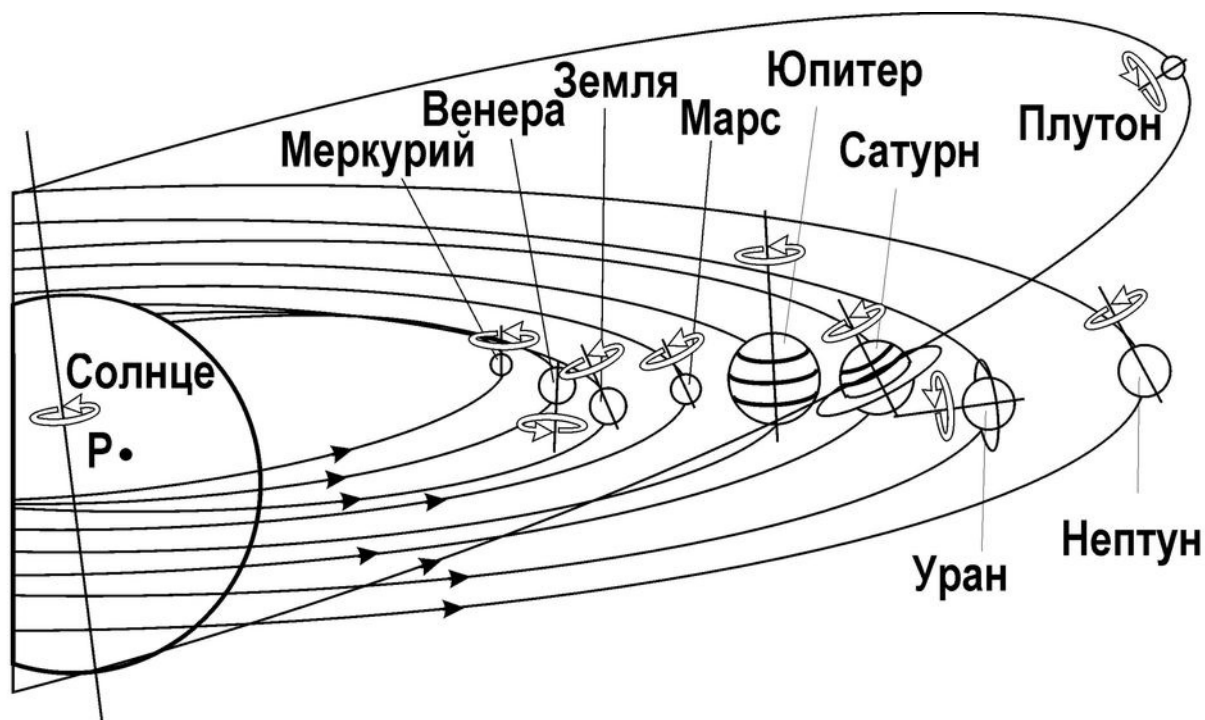
Напомню, следы подобных процессов астрономы наблюдали как минимум на Марсе и на Европе (спутнике Юпитера).

С учётом "блужданий" магнитного полюса Земли и несовпадения его с географическим - при всей замечательности официальной теории КРУГЛОГО ядра (откуда известно?) есть повод, как минимум, задуматься...

Кстати, ЕДИНОЙ теории внутреннего устройства Земли просто не существует. Академики противоположных точек зрения рвут друг друга в лоскуты, и каждый призывает верить именно ему, а не своему оппоненту...



Гироскоп, говорите? Ну-ну...



Далее – счета, через которые можно поддержать проект, добавив таким образом к работе (времени) автора собственное время.

Вопросы и консультации в личке с оплатой не связаны никак.

4100 1408 4890 512 яндекс-кошелёк.

сбербанк 4817 7601 5527 4305 Александр Викторович.

Pay Pal tver-chudo@mail.ru

Добавление от 12 марта.

Явно не все уловили того, что хотел показать иллюстрацией автор (в такой ситуации всегда виноваты торопливость или косноязычие автора - читающий человек обычно ХОЧЕТ тебя понять, и если не сумел - будь добр, излагай свои мысли яснее).

Так вот; ЕСЛИ БЫ все восемь (девять) планет вращались единообразно (неважно, по часовой стрелке или против), то гипотеза переворота планеты "по Джанибекову" получила бы серьёзнейший удар. Не исключая её полностью, пришлось бы признать, что по какой-то таинственной случайности в нашей выборке все восемь (девять) монет "лежат орлом". Пример корректен, поскольку, при равных периодах между переворотами, что почти очевидно, наша выборка полностью соответствует вероятности 50\50.

Теоретически - и такое возможно, но это "крайняя" позиция в выборке. Однако, по факту мы наблюдаем картинку, вполне подтверждающую наше предположение. Расклад 6 к 2 - и, тем более, 6 к 3 (считая Плутон) - математически совершенно стандартен.

Если взять другую гипотезу переворота - "выравнивание" оси - то здесь фактаж ещё более подтверждающий. 3 к 4 - это самая, что ни на есть, вероятностная раскладка... Наиболее вероятная в случайной выборке - а момент нашей жизни для мироздания, по умолчанию, случаен. То бишь, утверждать, что планеты время от времени переворачиваются, на базе этой картинки, конечно же, ещё нельзя. Но она выглядит ИМЕННО ТАК, как должна выглядеть при таком предположении.

Идеальное визуальное "возражение от астрономии" мы бы наблюдали, если бы все планеты вращались вокруг Солнца примерно под таким же углом к орбите, как и Земля, и в ту же сторону. ПО ФАКТУ - этого возражения НЕТ. Напротив, ФАКТИЧЕСКАЯ картинка вращения планет явно относится к подтверждающей гипотезу аргументации.