

Йеллоустоун, Переполюсовка. Журнал «Зерна от плевел» Первый номер.

2018-11-02

Структура журнала, статьи\разделы

1. Александр 44 «Переполюсовка и горообразование» \ «Субъективная реальность»
2. Ипатов Юрий Вадимович. «Записки дилетанта» - реферат-гипотеза (анонс) \ «Субъективная реальность».
3. Олег Кригер "Отчёт о работе" \ «Мысли 21 века».
4. Александр 44 «Библейские» цунами. Кольская АЭС, цветовая оценка \ «Выход из зоны комфорта»
5. Ветер Вольный "Первые итоги. Доказательства по АЭС. Служба безопасности Души" \ «Выход из зоны комфорта»
6. Александр 44 "По поводу грядущей войны" \ "Выход из зоны комфорта"

Общая концепция журнала (скучно))) - здесь: <https://cont.ws/@sahalara/1093...>

1. Очень важно. Вероятно, настолько же важно, как и общая конфигурация АЭС.

На хрен мне сдалась конфигурация АЭС? - подумал новый читатель))))).

Теория Ларина, теоретическая география Вотякова (фактологическая её часть), и теория Переполюсовки органично сочетаются в единое целое... Возможно, так хочется автору – но – честно – слабых мест в рассуждении не вижу.

При этом, отчего именно наступает Переполюсовка, не имеет особого значения. Это могут быть изъяны в шарообразности ядра планеты (эффект Джанибекова); или собственно Переполюсовка, спровоцированная нестыковками географической и магнитной оси; или асинхронизация вращения внутренних слоёв планеты (там тёмный лес для теоретиков); или регулярное проскальзывание коры под воздействием внешних, космических факторов (определённая комбинация Солнца, Луны, времени года и ещё одной из планет, предположительно Урана)... Это может быть и что-то ещё, пока не попавшее в гипотезы – но конкретика почти не важна. ВСЕ эти гипотезы непротиворечиво объясняют ОДНИ И ТЕ ЖЕ ФАКТЫ, одну и ту же Катастрофу, регулярно повторяющуюся на нашей планете множество раз. Какой именно сценарий воплощается в жизнь – не так уж существенно. Примерные даты, направление Библейской волны цунами и сопутствующие факторы мы уже знаем. Они будут почти идентичны во всех вариантах.

Итак, приступим.

ПЕРЕПОЛЮСОВКА И ГОРООБРАЗОВАНИЕ.

Как образуются горы?

Парадокс, но внятного объяснения у официальной науки вы не найдёте.

К примеру, википедия по этому поводу лепит почти бессмысленный набор умняков, суть которого сводится к тому, что процесс мы понимаем плохо (читай – вообще не понимаем), но можно не напрягаться, поскольку происходило всё это ну очень давно. Прямо давным-давно, ещё при динозаврах. Нынче такое повториться, конечно же, никак не может)). Оставим пока вопрос, когда именно жили динозавры – в контексте статьи это также не существенно. Важно, что ВДРУГ (а действительно, с чего бы?) заинтересовавшийся вопросом обыватель сразу потеряет к горообразованию интерес.

ФАКТЫ, свидетельствующие об обратном – что всё происходило относительно недавно (океанские порты в горах Южной Америки, вздёрнутые на высоту двух тысяч метров, кольца лодочных причалов в Скандинавии на высоте нескольких сот – не буду заниматься перечислением, эти ФАКТЫ отрицать невозможно.

Поэтому в "высокой" науке они не обсуждаются.

Официалы ОЧЕНЬ часто игнорирует то, что в их теории не укладывается.

Wikiwhat.ru по уровню аргументации вообще напоминает «Незнайку на Луне».

Цитата из Носова: «...когда поверхность Луны остыла настолько, что стала густая как тесто или как расплавленное стекло, следы от лопнувших пузырей уже не пропадали, а оставались в виде торчащих над поверхностью колец» - теория «блинистов», апологетом которой одно время был Знайка)). Самое начало книги.

Цитата из Викиуот: «Смоделировать процесс горообразования можно на кастрюле с кипящим киселем. Если кисель — это мантия, то пенка на его поверхности — кора. Токи жидкости относят пенку к краям и сморщивают ее в складки: это, собственно говоря, и будет процесс горообразования».

<http://wikiwhat.ru/Горообразов...>

Шикарно, правда? При этом где «края кастрюли» на нашем земном шарике не поясняется))). Я даже подозреваю, что имеется ввиду головной убор))).

Но это как бы ладно. Не знаем мы многого. К примеру, физикам до сих пор непонятно, как может летать жук — а он летает. Есть вопрос, есть расхождение с теорией. Вопрос забавный, на слуху, возникают и проверяются версии... Народ работает, и это правильно.

Метеорологам непонятно, как в дождевых облаках умещается такое количество воды, что, по факту, проливается дождём... Расчёты с реальными объёмами не сходятся. И это тоже нормально, теория не может быть идеальной (хотя хотелось бы). Над нестыковками работают, версии обсуждаются...

Странность ситуации с горообразованием не в том, что мы чего-то там не знаем, а в том, что подобная неизвестность, походу, абсолютно устраивает академическую науку.

Поясню свою мысль.

Горообразование, безусловно, связано с катастрофическими процессами. Казалось бы — оно должно быть в фокусе внимания. Вопрос архиважный. Если есть нестыковки — трубы, публикуй, обсуждай.

Каждое цунами, каждый селевой поток, каждое землетрясение — всё это повод для множества статей в СМИ. И это правильно, поскольку смерть людей — и разрушение коммуникаций не должны оставаться без внимания.

Но точно такие же, по умолчанию, процессы, только в тысячи раз «круче», что когда-то привели к образованию гор, обсуждает (если вообще обсуждает), малая группа специалистов, своего рода каста, оперируя специальной терминологией, непроверяемыми данными, и мотивацию имеет весьма посредственную. Подозреваю, что большинство этих учёных просто отработывает среднюю зарплату, пишут кабинетные статьи и (каждый по чуть-чуть) подтасовывают реальные данные с теоретическими. Мол, вреда не случится, а гранд/премия/публикация будут вовремя.

И понять этих ребят можно. Мало кто из них отдаёт себе отчёт, что события, приводящие к горообразованию цикличны — и ЭТОТ ЦИКЛ НА ИСХОДЕ.

Разумеется, автор всё о той же Переполусовке.

Чуть подробнее. Официальная наука имеет три основных объяснения горообразованию.

Первое. Вулканическая деятельность.

Объяснение, очевидно, правильное — или весьма к такому близкое. Оставим пока в стороне причины и частоту извержения вулканов — и не потому что очень умный автор знает ответы на все вопросы)), а потому что для нас сейчас достаточно констатации — вулканы, безусловно, способны горы формировать. Здесь — не поспоришь.

МЫ ЭТО НАБЛЮДАЕМ.

Стало быть, это правда.

Итак, к первому виду формирования гор претензий нет. Но вулканом у нас является от силы одна гора из пятидесяти. Так что мы — пока что — объяснили всего лишь частный случай.

А как с остальными горами, с основной их «массой»?

А вот здесь начинается жульничество.

Второй способ горообразования — это, якобы, напряжения в коре при «столкновении» материковых плит. Автор ни разу не геолог — и не претендует, по терминологии и частностям претензий будет тьма, но это не важно. Существенной здесь является очень простая логика. ПО ДАННЫМ САМОЙ ОФИЦИАЛЬНОЙ НАУКИ скорость движения этих плит варьируется на уровне одного-полтора см в год. Причём у меня сильные сомнения в истинности этих «замеров» — тут приходится «верить на слово». Попробуй проверь, как говорится.

В реале, она, вероятно, ещё меньше. Но пусть даже полтора сантиметра. Пусть даже плиты «упёрлись рогом» и тупо лезут в противоход (что тоже вряд ли))).

Даже в этой ситуации мы имеем «столкновения» (слово то подобрали?))))) со скоростью 2 — 3 сантиметра В ГОД.

Как ни выдавливай породу (массе тоже нужно где-то взяться) — горообразование в таких условиях не может превышать 3 сантиметров в год.

А горы, опять-таки, в среднем, разрушаются В РАЗЫ быстрее. Дожди, ветра, эрозия, расслоения породы, корни растений, ежедневные перепады температур, многократные проникновения воды в трещины и образование в них рвущего камня льда,

замерзание-размерзание – процесс идёт постоянно...Строители дорог прекрасно знают, как быстро разрушается даже очень хорошее покрытие. Каждый, кто бывал в горах, удивлялся, как легко иногда вынимаются руками камни...

То бишь, этот процесс «горообразования», красиво прикрытый (психологически) словом «столкновение», попросту ЛЖИВ.

НИЧЕГО ТАКИМ СПОСОБОМ НЕ ФОРМИРУЕТСЯ.

И я уверен – «наверху» об этом знают)).

Но с удовольствием поддерживают подобную чушь.

ПОТОМУ ЧТО ПРАВДА ОПАСНА.

И, наконец, третий «официальный» способ горообразования.

Это – таинственные, невнятно сформулированные (различные) катастрофические процессы. Ну, иначе всё же никак не получается. Тут намешано многое (и случилось на нашей планете действительно многое). Но объединяет все эти «официальные катастрофы» одно.

Они все задвинуты на миллионы лет в прошлое.

Здесь – нет претензий по существу; катастрофы были. Горы мы наблюдаем, и как морковки они не растут.

Здесь есть претензии по срокам.

Убеждён (доказать не могу), что сроки эти, во множестве случаев, увеличены в тысячи, в сотни тысяч раз. Иначе – логика не сходится. И НИЧЕГО ПРИНЦИПИАЛЬНО СЛОЖНОГО в подобном искажении датировок не вижу. Достаточно «подработать» метод и контролировать основные экспертные лаборатории. Очень удобно приводить в «аргументации» (часто практикуется) упор на каких-то допотопных, ископаемых организмов, которые, ЯКОБЫ, жили сотни миллионов лет назад... (Именно это и практикуется).

Всё.

Кстати, в биологии, чтобы возраст этих ископаемых организмов «удревнить», идёт обратная ссылка - на геологические породы, в которых они найдены. Биологи пользуются шкалой геологов – геологи – шкалой биологов – никого и ничего не напрягает.

Один из курьёзных примеров "датировок".

"Эволюция целакантов прослеживается очень полно по многочисленным окаменелостям. Целаканты существовали на протяжении почти 250 миллионов лет — больше, чем любое другое позвоночное животное. Последние, сравнительно редкие ископаемые остатки этих рыб были найдены в пластах Земли, возраст которых 50 — 70 миллионов лет.

Подробнее см.: <https://www.nkj.ru/archive/articles/24003/> (Наука и жизнь, Чудо-рыба — целакант)"

Считалось, вымерли бедолаги десятки миллионов лет назад. Но - случилось неприятность для датировщиков.

НЕ ВЫМЕРЛИ рыбки-то.

За последние десятилетия их уже под сотню наловили. Редкие, да. Но точно не вымершие. Учёный народ удивляется. Надо же, как на таких крохотных популяциях кистепёрых, неуклюжий, всеми поедаемый целакант продержался ДЕСЯТКИ МИЛЛИОНОВ ЛЕТ - и не исчез...

Удивляются, но бредовые датировки ПОД СОМНЕНИЕ НЕ СТАВЯТ.

Не положено в науке сомневаться. Даже поедая уху из "ископаемой" рыбы...

Анекдот.

К шаману молодые чукчи приходят, спрашивают – как погода, можно на охоту идти?

Тот думает, не угадаю, побить могут... И так могут, и эдак... А сходят удачно, хоть мяса принесут. Говорит – хорошая будет погода, верняк. Идите. А сам – шасть к метеорологам, за точным прогнозом. Как мол, погода? (Если что, ещё можно «благословение» отменить)...

Те говорят – отлично; погода хорошая будет. Видишь, чукчи на охоту собираются...

К сожалению, почти все наши датировки скроены по такому же «взаимоподтверждающему» принципу.

Цепочки и связки ещё более-менее отстроены. Опорные даты, от которых всё считается - нет.

И оно бы ладно.

Вот только вопрос горообразования - это не абстракция яйцеголовых – и не майский жук...

Это напрямую коснётся всех и каждого.

Подчёркиваю – ВСЕХ. И КАЖДОГО.

Потому что на самом деле процесс действительно катастрофичен, цикличен, и достаточно прост – и должен быть понятен каждому, кто знаком со школьным курсом геометрии. Но от понимания не становится менее кошмарным.

Малая полуось эллипсоида Красовского (расстояние от центра Земли до полюса) 6 356 853 м, большая полуось (от центра до экватора) 6 378 245 м.

Несложно вычислить, что разница составляет 21 километр 392 метра.

Не будем ловить блох – и посчитаем её в 21, 4 километра. Нам этой точности достаточно.

Причины подобной формы Земли абсолютно понятны. Центробежные силы слегка расширяют плотное, пластичное ядро (сколько бы слоёв там не существовало) по максимальной окружности вращения. Любой вращающийся шар, или юла испытывает такие же напряжения. Они относительно невелики – форма Земли ПОЧТИ круглая. Но жителям, в силу их микроскопичности, при коррекции будет достаточно))))).

В момент Переполюсовки (а он цикличен), полюс смещается почти на 30 градусов. Чуть меньше, это тоже не суть, речь идёт о ПОРЯДКЕ числа.

Соответственно, расстояние от центра планеты до поверхности «скорректировавшего» свою форму геоида будет меняться на 27-29 процента от 21.4 км. Где-то в плюс, а где-то и в минус. Это – предельная величина «корректировки» (на многих участках океана\суши она вообще останется нулевой).

И это – примерно 6 км.

Именно такие напряжения будет испытывать наша застывшая, ломкая, хрупкая литосфера (относительно более плотной, вязкой, пластичной мантии\ядра).

Грубо говоря, ядро относительно быстро «перетечёт» в новую реальность, в новую форму геоида. Пройдут часы\дни\месяцы – может быть даже годы, (последнее вряд ли).

И литосфере ПРИДЁТСЯ принять новую форму.

В некоторых областях Земли это останется незаметным; в некоторых произойдут серьёзные смещения.

Но хорошо понятен МАКСИМУМ этих смещений. Он около 6 километров.

Именно так и образовывались те великолепные хребты, что автор сейчас наблюдает из окна...

ЕСЛИ гипотеза Ларина о гидратной Земле верна (а множество ФАКТОВ говорит о том, что она верна, но пока она всё же остаётся гипотезой), то именно в этот момент планетарного "стресса" – когда от «встряхи» «откроются поры», пойдёт массовый выброс водорода из глубин. Как следствие, именно в этот момент произойдёт и расширение Земли, чуть изменится её диаметр (этот процесс сам по себе, в отдельности, НЕ катастрофичен). Но он не идёт "в отдельности"...

Как если бы слегка надули воздушный шар...

Расширение связано с тем, что гидриты железа, из которых, по Ларину, состоит ядро нашей планеты, имеют БОЛЬШУЮ плотность, и по ВЫСВОБОЖДЕНИЮ водорода плотность становится МЕНЬШЕЙ, что, соответственно, увеличивает объём ядра. Часть водорода уйдёт в космос, часть свяжется кислородом. Как следствие – колоссальный, библейских масштабов дождь. Воды на Земле ощутимо прибавится. Прямо ОЧЕНЬ ощутимо. По итогу она будет постепенно стекать внутрь, как, собственно, и происходило последние несколько столетий.

ЕСЛИ гипотеза Ларина не верна (что вряд ли), раздувания планеты не произойдёт.

Отчеркну - предположения Ларина многократно проверялись и многократно ПОДТВЕРЖДАЛИСЬ. В частности, по количеству водорода в ядре. Впрочем, для официальной науки это не повод что либо менять, правда? Диссертации-то написаны...

Но и это не суть))))).

Какая бы гипотеза Катастрофы не воплотилась в реальность – последствия будут почти одинаковыми.

Материковые плиты лишь слегка изменят своё положение. А вот на стыках (не на всех стыках, а там, где возникнет соответствующее напряжение), пойдёт интенсивный «рост гор». Базальты, шмазальты, и прочая хрень из недр пластично «выдавится» - формируя новые хребты за очень краткое время. МАКСИМАЛЬНАЯ высота подъёма – там, где плит нет, а напряжение наибольшее – составит 6 километров. Больше величины просто неоткуда взяться. Меньше – сколько угодно. Основная коррекция будет МНОГО меньше. Вплоть до полной статичности на окружности, перпендикулярной основному смещению.

Понятно, что новый подъём «накладывается» на прошлые высоты.

Подчеркну – из вышесказанного совершенно не следует, что ВСЕ горы образовались при последней Переполосовке. Но НЕКОТОРЫЕ из них – именно тогда.

Какие?

По этому поводу нужно проводить специальное исследование. Возможно, значительная часть кавказских. На старых фотоснимках на них практически нет лесов. Пока «базальты» покрылись травой, пока постепенно выросла почва... Сейчас уже и деревья в рост пошли. Это достаточно длительный – на возвышенностях – процесс, который НЕДАВНО завершился. За это же свидетельствует весьма странная смесь горских народов – очень похоже, что они просто отступили, бежали на возвышенности – как зайцы в половодье... Отсюда смещение множества языков при относительно малой численности носителей...

Есть деревни с отдельными языками - и эти языки сильно отличаются от соседских...

В нормальной ситуации такое невозможно. Почти всю Европу можно пройти - живя по месяцу в соседних деревушках - и язык будет меняться пластично, по чуть-чуть.

Исключения (Балканы, Швейцария - всегда ГОРЫ).

На всякий случай – это отдельная гипотеза, в общем процессе горообразования – частность, и основная мысль статьи на неё никак не опирается.

Ещё один важнейший фактор горообразования (в версии автора, разумеется) – это собственно ВОЛНА БИБЛЕЙСКИХ ЦУНАМИ. Из глубин океана поднимались метаноидраты и углекислота, промораживающие все вокруг (и остающиеся на поражённых территориях слоем в сотни метров). Сели, камни, почву, подхваченные самой волной тащило дальше. Высота Волны на гребне составляла до двух километров – быстро снижаясь в обе стороны – но и нескольких сот метров вполне хватало, чтобы убить всё вокруг на громадных территориях.

Резко похолодало даже там, где под прямой удар Волны не попало ничего. Именно последы этих Волн нынче воспринимаются как ледники – якобы двигавшиеся десятки тысяч назад – и якобы «ползшие». Всё происходило ОЧЕНЬ БЫСТРО.

Подчеркну – если сейчас составить соответствующую компьютерную модель, занеся в неё фактаж соответствующего рельефа, можно восстановить движение не только последней Волны, но и пары предыдущих... Изучение «волновой» структуры гор (и холмов) может ответить на характеристики этих волн; направление их прошлого движения; вязкость составляющих. Либо, если всё это «не сложится» - отбросить волновую гипотезу как бред, не соответствующий фактам.

Но – совокупный «Лондон» не будет это обсуждать, поскольку ЗНАЕТ ответы. Тамошняя элита быстро перебазировалась в Южную Америку и Сингапур, а простые смертные утонут. Правительство по этому поводу немного поскорбит. Из Сингапура.

Подробности в прошлых статьях автора.

Кстати, И ЭТО ОЧЕНЬ ВАЖНО, высота горных цепей на планете превосходно коррелирует с нашим предположением. Подчеркну – числа взяты не «с потолка» - расчётов прошлых точек полюса в сети достаточно, и вариации там (с точки зрения градусного смещения оси) незначительны. Расстояния от центра планеты до экватора и полюсов также хорошо известны.

ЕСЛИ наша гипотеза верна, и КАЖДАЯ Переполосовка оставляет следы в виде новых хребтов – то их высота должна быть до шести километров. Плюс-минус те высоты, что были в этой местности прежде. Подниматься может и морское дно. ТАКЖЕ ТЕРРИТОРИЯ, под которой образовалась пустота, МОЖЕТ И ОПУСТИТЬСЯ – привет, Атлантида...

И всё это значит, что хребты должны достигать величины в 6 километров.

Не в девяносто, не в сорок, не в шестнадцать (казалось бы, почему нет?). Не в шестьсот метров и не в полтора километра. А тяготеть (на максимуме) ИМЕННО К ШЕСТИ.

Смысл вы поняли. Конкретная арифметика может слегка «поплыть» (скажем, к 5.8) – но к сути процесса это уже не будет иметь никакого отношения.

ФАКТИЧЕСКАЯ высота горных цепей ПОДТВЕРЖДАЕТ гипотезу о Переполосовке.

Подчёркиваю – НЕ ДОКАЗЫВАЕТ – а именно подтверждает. Горообразование – теоретически – может быть вызвано и другими причинами. Хотя я их не знаю. Наука, как ни странно, тоже. Но они вполне могут быть. Могут отработать и частные факторы, разовые – удар метеорита, например. Но в целом – наблюдаемые нами хребты – очевидный довод «ЗА». Если бы мы наблюдали хребты (а не отдельные вершины) высотой по 10, к примеру, километров – объяснить их подъём подвижкой полюсов уже не представлялось бы возможным.

И ещё один, настолько же важный фактор.

Вотяков, в своей «географии», как на основу своей аргументации, обращает внимание на экваториальную закольцованность множества горных цепей в единые «экваториальные» диаметры, протяжённостью 40 тысяч километров. Там немало конкретных примеров, и объяснить их случайностью действительно нельзя.

ПОДЧЕРКНУ – именно таким образом, на максимальном диаметре Земли, «экваторе» переворота и должна «продавливаться» базальтовая корректура новой формы нашего геоида. ИМЕННО ТАК, как мы и НАБЛЮДАЕМ...

Подробности будут в следующей части – и так с объёмом переборщил...

Отмечу только, что глубинные, только поднявшиеся породы по фактуре относительно мягкие – и их (после Потопа) ещё несколько десятилетий сможет легко резать и человек – и вода. Отсюда множество относительно глубоких каньонов, которые речушка пилила миллионы лет, ага...

И пещерные города, которые, судя по окаменевшей (позже) конфигурации «сводов», копали обожжёнными палками...

Надо останавливаться((. Эх...

Продолжение следует)).

2. Автор (Ипатов) прислал интересный, в целом, текст, но основной его массив нуждается в стилистической доработке. Текст, безусловно, спорный - но мы именно такие и планируем публиковать. Обсуждение, критика, возражения (как и подтверждения) - всё это приветствуется. Пока - что-то вроде анонса. Лично мне как минимум две новых, неожиданных мысли/ракурса Ипатова показались чрезвычайно интересными.

«ЗАПИСКИ ДИЛЕТАНТА»

(реферат-гипотеза)

Тема:

«О нейтронной природе гравитации, инерции, магнетизма,
и о роли эфира в строении Вселенной»

Целью данной работы является поиск единомышленников для общения,
обсуждения и развития темы «ЭФИР как несущая среда вселенной».

Автор: Ипатов Юрий Вадимович

г.Кондопога

Апрель 2018 года

Волн гравитации до сих пор
не смогли обнаружить,
несмотря на все достижения
современной науки. И не найдут.

Введение

Здравствуй, уважаемый читатель. Приступаю к очередной
(третьей) попытке как-то оформить, привести в порядок свои
мысли и разложить по полочкам общедоступную информацию.
Предыдущие версии как-то не удались, потому и не увидели свет.
Автор вполне отдаёт себе отчёт в том, сколько в
свободном доступе, на просторах интернета, различных
предположений, версий и теорий о структуре и строении
Вселенной. Автор сам перерыл много информации. Очень часто
чтение прерывалось фразой: «какая чушь!». Но вся информация,
которая вписывалась в мировоззрение автора, откладывалась в

подсознании и, впоследствии, учитывалось при рассуждениях.

В этой работе не будет скучных формул или теорем. Все

выводы автора основаны на последовательной цепочке

рассуждений, вытекающих из уверенности (искреннего убеждения) о нейтронной природе гравитации в мировом эфире, как несущей среде Вселенной.

Принцип Бритвы Оккама в этих рассуждениях является приоритетным.

Собственно текст работы (там 37 страниц) будет публиковаться частями, по мере стилистической обработки.

3. Представляю автора (если кто не знает).

Умный, циничный, с отвратительным характером немецкий философ, склонный к пьянству и мордобойю. Возможно, сцуко, гениальный))). Бывший алмашинец, ныне дойч. Очень хороший человек)).

Олег Кригер.

Отчёт о работе.

Результаты за два года....

Работал общий МОЗГ всех комментировавших и помогавших мне. Направление задавал я. Ответы выбирали все, потому что в принципе любой человек имеет доступ ко всей информации Вселенной, вся проблема в этом доступе, в инструментах.

Человек пользуется инструментом "СЛОВО" (это что-то вроде топора), оно имеет особенность многозначности и кучи щепок — любое слово представляет из себя шифр, понимание слов требует знания этого шифра...

Юмор - не что иное как столкновение значений одного и того же слова в разных шифровальных системах, вызывающее диссонанс и сопровождающееся смехом.

В данной статье я попробую этого избежать и употреблять слова минимально заряженные шифром, ... образами.

Также я не буду изменять хронологию движения мыслей и в перечислении «Итогов», буду двигаться за «Сообом» - иногда напоминая, уточняя и акцентируя внимание, не больше.

Начало.

Теория Молчанова и Демографическая теория Капицы.

Это была самая первая интересная тема, рассмотренная нами.

Полностью и то, и другое можно найти в интернете, а вот выводы из этих теорий почему-то не тиражируются и не являются общим местом, хотя они значимые.

Выводы элементарные.

(Остановились. Оглянулись. Посмотрели.)

Рост населения Земли можно выразить графической функцией и описать этот график формулой, где (Y)-это время, (X)-численность населения на сегодняшний день.....

Ни от чего больше «население» не зависит (пресловутые девять месяцев - день в день).

Формула, описывающая этот график, имела одну интересную деталь — она предсказывала в 2012 году «сходимость функции», то есть: неограниченный рост X независимо от Y — понимаете? - Взрывной рост населения Земли независимо от времени (... привет майям).

Однако! В 1978 году произошел «слом графика» (статистика). Без видимых причин - вместо стремления к «сходимости» точка (зафиксированная численность людей на Шарике) осталась на прежнем месте. Сколько людей умерло — столько и родилось. Формула перестала работать.

Можно было искать проблему в настоящем, что и делали все правительства, вроде шведского. Анатолий Молчанов вернулся для её понимания назад.

Оказалось, что исходя из археологических раскопок, размножение предшественника человека – кроманьонца описывалось

точно такой же формулой долгое время, а в какой-то момент «график размножения кроманьонца» сломался, стал пологим - численность продолжала расти, но уже незаметно.

Лично у меня сразу возникает параллель - Фазовый переход, то есть когда греем воду на газе, температура растёт линейно до ста градусов, для этого можно нарисовать и график, и функцию, а потом температура на какое-то время зависает на ста градусах. До тех пор, пока все молекулы воды не превратятся в пар...

То же самое и здесь: кроманьонец достиг пика развития, начался фазовый переход, приведший к появлению нового существа, имеющего по сравнению с кроманьонцем две новые области в мозге.

- «ЗОНУ ВЕРНИКЕ» и т.п.- две области, отвечающие за разговорную речь.

- ВНАЧАЛЕ БЫЛО СЛОВО.

Зародился ЧЕЛОВЕК - (пар, типа) и опять размножение пошло линейно по формуле...До 1978 года.

Здесь нужно отметить один момент - формулы верны в том, что касается взаимосвязей, а вот коэффициенты к ним были взяты и Молчановым и Капицей из существующей Истории (греко-римско-ебидтянскокой). А она опирается на что? На хронологию Скаллигера. И возвращаемся к понятию «СЛОВО» - это шифр.

Племянник римского папы придумал отсчет времени, абсолютно обосновательно разместил когда бы то ни было, кем бы то ни было описанные или, бывало, выдуманные события по историческому полотну времени.

Характерные наблюдения по этому поводу сделал клоун-историк Фоменко. У египетского сфинкса отвалился нос в 1975 году, в газетах рассказывают про ухудшение экологии и очень переживают за отвалившийся из-за экологии сфинксовский нос: «... дескать, пять тысяч лет этому носу было все по(...)..боку, а тут вдруг отвалился - Экология!!!»

И Фоменко задает неудобный вопрос: песчаник, из которого сделан сфинкс, рассыпается в песок за 500 лет - это легкий в обработке и недолговечный материал. Так может быть просто сфинкс.....- это.....ну не пять тысяч лет, а пятьсот?

А расположение звезд, указанное в Библии на момент рождения Христа, могло быть только около тысячного года нашей эры плюс минус пара лет, а никак не две тысячи лет назад.

Шила в мешке, конечно, не утаишь, но человек слаб и за все должен платить, и ему всегда хочется кушать, и композитор Давид Тухманов, после грандиозной пластинки «По волне моей памяти» десять лет подряд был вынужден Ротарит: «Я-ты-он-она вместе целая страна»...

Ну это нормально - желудок,.. выжить ...чтоб не согнуться как Гайдай после «Иван Васильевич меняет профессию»...

Но там Политбюро.....а тут - Вся цивилизация – Библия – И Папа.... Римский и РПЦ.....

И стал Фоменко клоуном, а для гарантии ему Носовского в соавторы приставили.

Шифр.

Слово.

Библия. Книга «священная», пророческая, но врет как падла, если её читать, не зная шифра,

поэтому и толкователей у неё такое множество...

Повторю: любые слова являются шифром, потому что они отталкиваются от системы координат - кода, неизвестного слушателю.

Здесь и сейчас я пытаюсь, насколько это возможно, привести к одному знаменателю то, что в подсознании знают все, но то, о чем не говорят - потому что это неприятно. Самое неприятное, о чем не говорят слова - это тело. Это желудок и гениталии — слова морали стыдливо прячут и то, и другое, фальшиво противопоставляют их друг другу, придумав эвфемизм - слово «Любовь», совместив его с другим совершенно бессмысленным без множества уточнений словом «Душа»...

Ложь Библии в том, что она разыгрывает своих цивилизационных врагов друг против друга и одновременно играет со временем, выдавая «на гора» неверное расписание поездов, единственно для того, чтобы знающие шифр успели вовремя на посадку, всем-то места не хватит.....

Отсюда выходим на время создания Библии и на важнейшие силы, действовавшие на то время - на Венецианских и Генуэзских купцов. «Купцов», будем рассматривать отдельно, эту тему мы еще не трогали, просто обратим внимание на существование двух, иногда соперничающих, иногда работающих рука об руку, проектах: цивилизационный проект - «религия», управляющий обществом, против геополитического проекта «государство», образующего общество.

Есть простор для подумать...

На полях перечислю смыслы, заложенные в «венецианском проекте».

1. Содержание подменяется формой.

2. Посредством уничтожения альтернативных носителей информации достигается полный контроль над формой. Инквизиция

жгла в первую очередь книги не на латыни... Ведьм только на сладкое).

Тем самым достигается цивилизационное преимущество. Подглядывая венецианцам через плечо, мы можем себе примерно представить «реальное» расписание поездов, если кто еще не понял, - потопов.

..... ну это так было.....на полях

Следующий вопрос, рассмотренный нами - это «общество», с которым собственно и работает «цивилизационный проект». Мы можем утверждать, что Общество представляет из себя живой организм без всяких кавычек, рождающийся, существующий и умирающий как любое другое живое существо. На уровне общества работают горизонтальные идеи - потоки энергии, задаваемые и регулируемые условными цивилизациями – проектами... Мы можем утверждать, что в Обществе существует набор психотипов людей, гарантирующий выполнение обществом своих функций живого организма (см. статью «Гадость»).

Вот тут рассмотрим «ЧЕЛОВЕКА» с точки зрения «ВСЕЛЕННОЙ». Пылинка, былинка, ничтожество и т. д. -это конечно бросается в глаза, а что за кадром? За кадром: алгоритм работы организма «Вселенная». Человек мечтает построить вечный двигатель, а Вселенная его построила и это копия самой Вселенной - человек, жизнь. Человек мечтает построить вечный двигатель, чтобы ничего не делать и быть счастливым — Вселенная не глупее. Повторение «Ширли...».

Рассмотрим самое-самое начало.

В практически однородной среде, понимаемой нами как хаос-небытие, произошло нечто случайное: движение, поляризация... что-то мы не знаем, но это событие родило энергию - направленное движение, соответственно одновременно с энергией-движением родилась информация.

об условиях необходимых для осуществления этого движения,

первый бит информации.

Затем миллиарды, и миллиарды, и миллиарды лет (Вселенная не знает что это такое) эти условия многократно повторялись, накладываясь друг на друга, частично, полностью, вариационно - количество информации росло еще миллиарды и миллиарды лет.

Информация – это разум. Что есть человеческий разум, как не набор информации о том, какие части тела нельзя совать в розетку, независимо от размера частей и розетки? А что в человеке есть еще кроме разума - информации? Представьте себе осла, ходящего по кругу, качающего воду из колодца, качать воду просто, и, если есть ещё ослица, то у нас есть вечный двигатель, он будет качать бесконечно, а вот собирать сахарный тростник осел уже не может ... или?

Кто в школе не мечтал сделать себе двойника? Чтоб тот оценки получал, а сам в это время.....Чувствуете куда клоню?

-Да! Человек -это подобие и образ, только не Божие, а Вселенной и теперь мы можем выделить в человеке основное. Как и в этой самой.....ну большая которая.

Первое. Человек рождается и его мозг - это Хаос-небытие... все синапсы связаны между собой, открыты любые возможности - закрыты тоже любые.

Второе. Только что рожденный человек орет - сию хочет. Маман утверждает, что я орал вообще до трех лет - вообще-то до сих пор.

Мозг ребёнка – Хаос, потом - желудок-магма-энергия. Но это энергия потребления, еще не производство.

Третье. Тело-гениталии-размножение. Вечный двигатель - Жизнь. Про гениталии - читайте поэтов, мы все их хорошо знаем.

А что не особо знаем?

Историйка такая: учился со мной в институте Богдан Сыроватский, говорил, что поляк, но ни хрена никогда, несмотря на "польские" корни, до стипендии не доучивался. А пиво

попить - хотел всегда. И стал он сдавать кровь - сеанс 25 рублей. После первого раза лежал пластом, громко матерился, после второго - через месяц - уже пил пиво. А через полгода, за неделю до сдачи крови, у него начиналась депрессуха. И я ржал: «ПМС», а после сдачи крови в нём вдруг просыпался «Котовский» или «Будёный», или там кто ещё с шашкой, и он себя чувствовал лучше всех...вдруг становился самым крутым в группе, даже что то на семинарах отвечал...

Кстати, оказалось, что демография не зависит от войн и эпидемий... именно так.

После войны или эпидемии требуется сто лет – 3 поколения – чтобы восстановить демографическую ситуацию – не на предвоенном... нет, а на полноценном уровне – скачок послевоенной рождаемости и через 100 лет... демография «войну не видит» ... - Условие: потеря не более 30% населения...

.....ну это опять "на полях",

про кровь, Богдана, осла и вечный двигатель...

А про «сахарный тростник» и «энергию»?

А?

Ведь тоже самое...

Жуть..... хотел просто обозначить – ЧТО МЫ ПРОШЛИ...

Повторить...

В результате появились новые темы... И надо ... теперь ещё их – нескончаемо...

... Но что то пусть фиксировано будет...

А вот перечень НОВЫХ ТЕМ.

Помогайте – это внизу вопросы:

1. ВИЗАНТИЯ... - когда был в Греции, то первое, что пришло в голову: хоть эти греки и гордятся, но строили тут всё НЕ ОНИ...
2. Кровь... - зарождение новой крови... Кровь несёт информацию? Новые народности... Откуда?
3. Разум находится по отношению к нам всегда (с детских лет) ИЗВНЕ, - подключение... а не изучение является главным... Теория ВНЕШНЕГО РАЗУМА
4. Проекты Венецианских и Генуэзских купцов. Олег Кригер.

4. Следующая статья по расчёту через знакомый уже читателю алгоритм очередного участка суши (подробнее - здесь <https://cont.ws/@sahalara/8975...>)

Александр 44.

Кольская АЭС. Соответственно, Мурманская область.

Предварительный окрас – «Серый».

I – Данные по АЭС.

Кольская АЭС была одной из лучших в Союзе. Именно отсюда в авральном порядке командировали персонал, когда, при Спитакском землетрясении, ереванскую АЭС позорно бросила местная смена. Она тогда была двойной – в честь субботника. Удрали оба состава.

Понятно, землетрясение, понятно, стены колышутся, но ты ж, твою мать, ядерщик. Доплаты получал, пайки специальные, тебя всю жизнь готовили к подобному моменту – и вокруг родная Армения – как можно сбежать????

Удрали все.

С кольской экстренно, военным самолётом, сдёрнули дежурную смену – и еле успели – процессы уже начинали идти вразнос... Русским не привыкать спасать Армению от глупости великих и древних армян... Оккупанты, мать твою...

Впрочем, ладно.

Итак, Кольская АЭС.

Четыре однотипных энергоблока, похожих, как близнецы.

Каждый на 440 МВт. Два начаты в 1970 году; закончены в 1973 и 1974 соответственно.

Ещё два начаты в 1976 и 1977, закончены в 1981 и 1984 – причём тот, что начат в 77, закончен раньше.

И на этом - всё. Более - никаких апгрейдов (небольшая доводка оборудования до новых норм не в счёт), никакого дополнительного строительства...

То бишь, после "Водораздела" 77-93 - как отрезало...

Разумеется, это ещё не говорит о том, что зона опасна. Причины для "консервации" того, что имеется могут быть и другими. Но основания насторожиться существуют.

Впрочем, по факту потребления области мощности АЭС действительно избыточны. Формально причин строить новые блоки вроде бы и нет.

Пока всё соответствует "Серому цвету".

Смотрим дальше.

II - Инфраструктура.

Мурманск, понятно, город военных. Флот здесь «градообразующий» фактор. После развала Союза у города, естественно, возникли проблемы.

Но почему они продолжают сейчас?

Понятно, обычные производства – скажем, автомобильное – дешевле развивать в более тёплых регионах. Но.

Здесь более тысячи видов минералов. Морские и рыбные порты, военные базы, добыча полезных ископаемых... Это не перенесёшь «куда потеплее». И – стратегический регион...

При противостоянии НАТО – Варшавский блок (в прежнем, более слабом составе НАТО), в Мурманск вливались огромные средства. Город и прилегающая инфраструктура был востребован. Нынче конфигурация противостоящих сил не столь очевидна; но НАТО изрядно обросло новыми членами. Не знаю, добавило ли этому уроду бойцовских качеств наличие новых членов – они, скорее, болевые точки, как и полагается в биологии, но не суть.

Ситуация с той поры легче не стала. Напротив, в сегодняшних ракурсах она более бескомпромиссная. Казалось бы, Мурманск обязан процветать. А учитывая явный уклон последних лет к флоту вообще и к северу в частности, так это процветание должно быть устойчиво-избыточным.

Любуемся на сей (ожидаемый) факт в статистике.

Что-то нет его ни хрена. Все флотские заказы на строительство кораблей растекаются по другим регионам... Остаётся так, местная мелочь, покрасить-отрихтовать... Утрирую, конечно, но не слишком.

Нешто концепция наших боевых действий настолько изменилась, что мурманский район потерял свою значимость? Или НАТО подобрело?

Нет, конечно. Но как-то не особенно течёт в регион государственная денежка. Вот не на избытке хлещет.

Даже Кольскую сверхглубокую (гордость Союза) заморозили в 90-е. "Законсервировали" исследовательский центр... А ведь пройти 12 км под землю было сродни полёту Гагарина - никто пока не повторил...

Может, существует негласное указание не слишком эту зону развивать? Наоборот, выдавливать оттуда народ по возможности...

Очень на то похоже...

Некоторый уклон "в красное"...

III - Социальный аспект.

Мурманск почти заброшен.

Понятно, что неравнодушные люди там есть. Их везде достаточно (а на севере особенно много), и они как-то скрашивают общую картину, но в целом впечатление безрадостное. Да, спорт. Да, яркие краски, в которые традиционно стараются облечь заполярные пейзажи. Но народ УЕЗЖАЕТ.

Устойчивая тенденция последнего десятилетия – население Мурманска сокращается.

И не только Мурманска. Кировск (Хибиногорск) - примеров депрессухи в области предостаточно...

Неполная компенсация этого оттока идёт через квалифицированных "гастарбайтеров", которых манит длинный северный рубль (вернее, иллюзия, слухи о его прошлой роскоши).

Некоторый уклон "в красное"...

IV - Нечто особенное.

Как ни странно для такого маленького города, в Мурманске планируют строительство метро.

<http://www.mvestnik.ru/our-home/pid2014040114/>

И это очень хороший признак. (Хотя пока почти эфемерный). Но и без метро подземелий в окрестностях достаточно. ГО потрудились здесь достаточно – а в 40-е и немцы поучаствовали. Добавьте сюда шахты – и картина сложится вполне приличная. При надлежащей организованности (на что уйдёт полгода) люди будут неплохо защищены.

Из неприятного. Буквально позавчера утопили здоровенный плавучий док - заказанный в Швеции ещё при Союзе. История, как и полагается, мутная. То ли "покушение" на "Адмирала Кузнецова", то ли обычное разгильдяйство, то ли "хронический избыток" электроэнергии АЭС не такой уж и хронический... Как-то дороговато обходится её внезапные отключения...

V – Вывод.

Мурманск – действительно «Серая» зона - в чистом виде. Будет ли смещение в сторону «Синего» цвета – или «Красного» - зависит от установки новых энергоблоков в замен закрываемых\модернизируемых на АЭС. ЕСЛИ их, как и планировали, привезут и установят (пусть это называется КАЭС-2) – всё в относительном порядке, за регион планируют бороться всерьёз. Если – по любым озвученным «объективным» причинам сроки строительства перенесут – это ОЧЕНЬ плохой признак.

То бишь - строго по алгоритму. РЕАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО АЭС после 93 - признак безопасной территории...

<https://bbgl.ru/news/2832?show...>

вот наш лакмус... Пока, к сожалению, общий фон удручает...

5. Автор (Вольный Ветер) - человек сложного характера и постоянного поиска. В прениях категоричен до грубости (что является явным недостатком). Работает в теме переполосовки (параллельно Александру 44) уже несколько лет. Своего рода ревизор (проверяющий))).

Вольный Ветер:

"Йеллоустоун. Переполосовка. Алгоритм движения цунами.

Тех самых, «библейских», что могут убить цивилизацию".

Первые итоги. Доказательства по АЭС.

Служба Безопасности Души.

При сборе информации в виде опровержения/доказательства было собранно/просмотрено более тысячи фотографий, графиков, а так же прочитаны статьи других авторов касающихся вопросов по АЭС, потопов.

Часть материалов, в количестве 538 фотографий, графиков + статьи, размещены на сайте Анаслав.

Ссылка на материалы дана в конце статьи.

Когда трагические, то есть опасные ситуации для здоровья или жизни происходят за тридевять земель, то большинству это нравится. Ведь это где-то там, далеко, и навряд ли в виде последствий коснется лично нас. Такое, ошибочное отношение к опасным ситуациям, вбито нам с детства нашими «Первыми авторитетами». Большинство из нас прям таки, смакуют детали чужих трагедий, устраивая танцы на костях, а это один из способов кормить Темную часть души, разновидность предательства.

Дело в том, что при воспитании своих чад, фрагменту Знания «Служба Безопасности Души», большинством родителей («Первые авторитеты») сознательно игнорируется либо этот раздел знаний преподносится в малом масштабе, без практических действий, а часть из них дается в извращенном, порченом виде. Почему родители, и особенно те мамы с темными мотивами, этого хотят? Это один из многочисленных способов кормить свои Темные мотивы. Родители отказываются обучать своих детей правильному поведению в опасных ситуациях и предпочитают держать их на коротком поводке «ГДЕТЫ», в тепличных, то есть урезанных условиях действительности. Многие ли из нас могут с благодарностью вспомнить своих родителей, родственников в том плане, что они рассказывали и проводили с нами практические занятия о безопасном поведении в лесу, при различных видах пожаров, поведению на воде, как себя вести при панике, при стихийных бедствиях и так далее? Увы, большинство из нас прозябает в отсутствии знаний и практики, а те, кто уже сами родители так же ведут себя и со своими чадами. На что рассчитывают эти горе-родители? Наверное, на школу, на друзей, на слепо-глухое везенье. Увы, такой подход в воспитании чад глуп и опасен. А может часть родителей хочет таким способом избавиться от своих чад, а затем спекулировать на других людях притворяясь убитой горем жертвой? «Круговорот подвигов и ошибок (грехов) в каждой семье, народе».

Это навряд ли простой вопрос, чтобы по возможности, парой предложений, дать полный ответ на него. Пока хватит и красноречивых намеков.

Часть наших, Темных мотивов, раскрыты в статье:

Мужчинам. Будущим Мужчинам!

«Как 23 февраля встретим, так, 8 марта, и проведем».

«Врать = РВАТЬ». Ссылка в конце статьи.

То же самое происходит и в отношении статьей-предупреждений или статьей, которые больше тех рамок дозволенного знания, которые даны нашими родителями и учебными заведениями. Большинство слушателей, комментаторов крутят пальцем у виска, словно они прочищают свои загрязненные извилины, рассчитывая, что это им поможет, что они умнее всех, а тот, кто рассказывает или автор статьи – мудаки. И это еще легкий вариант, который они применяют к более развитым, чем они.

Ведь для того, чтобы найти факты-опровержения надо сделать большой объем труда, и при этом постоянно думать, и думать.

Где надо сомневаться и проверять, перепроверять. А коль нет возможности что-то опровергнуть или доказать, то при помощи своей, СВЕЖЕЙ смелости, - этот факт, признать для самих себя и донести признание до другой стороны. Во время поисков приходит понимание того, как мало на самом деле мы знаем, что многие знания противоречивы, что вранья слишком много.

Но, «тепличные души» в обоих полах, с детства приучены бегать по «Замкнутому кругу» отказываясь от бунта-эволюции, от воли-ключа. В лучшем случае опять бросят чтение, и опять забудут на собственное Развитие.

Мы же, кто хоть местами допускает возможность развитие такой опасной ситуации, которую описывает в своих статьях Александр, хотим знать развернутый, хотя бы до определенного угла зрения ответ, так как простые ответы для простых вопросов, которым достаточно объема знания одной сотой от целого. Просто = Про - сто (100). Именно – углозрение, так как точка зрения это остановка в движении, которая хороша только для размышления того, что мало или слабо понятно.

... Кто постоянно применяет, слово-действие «норма, Возможности и виденье своё, сужает к простоте, Явлению сие, давно подмечено народом, Нет в жизни хуже воровства, чем чья-то простота.

Представь, что мир стал для тебя - простым, Исчезло много сложности, гармонии, красот, Урезанным, ущербным станет, серым, Одна ведь, сота доля от всего, от ста.

Мы сами, кругозор свой в угол загоняем, зауверяем, Все меньше хотим видеть, слышать, понимать, И без предельность ту, что в раннем детстве, До простоты, до ТОЧКИ зрения сужаем. ...

ОТ-рывок из стихийтворения «Норма».

Когда нет четкого принятия какого-то Знания, то разумные души начинают поиск фактов либо для опровержения, либо для доказательств слов, статьи другой души. И это правильно! А то мало ли, много ли кто чего скажет, напишет. Вера на слово годится тогда, когда действительно нет своей возможности проверить знание на своих действиях, - и остаться в живых.

Александр в своих статьях приводит факт об атомных электростанциях. И этот факт можно проверить, насколько он есть в действительности и что с ним происходит в наше время.

Да, подтвердилось, что на определенных территориях АЭС закрыли, отказались начатое достраивать, закрывают действующие и что в этих странах особенно бурно рвутся купленные «зеленые», общественное мнение насилуется через радио, газеты, телевидение и интернет. Раздувается мыльный пузырь об опасности АЭС. Так же отсутствуют деньги на поддержание АЭС, их строительство и проектирование. В основном идет говорильня, пустословие без настоящих действий.

А вот в других странах и деньги есть на развитие АЭС, и население спокойно относится к атомной энергетике, и карманных «зеленых» организаций нет и в помине. Прям, - чудеса в решете.

Информация-доказательство состоит из девяти частей наполненные картами, графиками фотографиями, статьями.

По каждой их 46 стран даны карты, минимум 5 штук, чтобы у каждого была возможность, убедиться самому в правильном видении Александра по поводу АЭС.

Рельефная

Географическая-административная

Административная

Расположение АЭС

Характеристики АЭС (количество блоков, какие действуют, а какие закрыты и так далее)

Возможен ли вариант, что автор ошибается, а вместе с ним и я, что АЭС, как доказательство (маркер) годится для подтверждения нарастания опасной ситуации?

Вполне – возможно. Сомневающимся уже легче, так как есть статьи Александра, а так же собранные мной материалы в виде фотографий, графиков, статей других авторов относящихся к вопросу об АЭС.

Вам останется только проверить и перепроверить приведенные доказательства. Кормить словоблудием навряд ли удастся, так как против этого вируса, - УЖЕ есть антивирус.

Свежих вам, СВОИХ проигрышей и Побед!

С уважением к тем, кто идет в Развивающем направлении – П Вольный Ветер!

12-25 октября 2018 года

Чтобы отсутствовал вирус «Куча», то собранные материалы по АЭС, потопае разложены в девяти разделах и находятся на сайте Анаслав.

1. Физическая карта мира + Спутниковые + Контурные + Рельефные + и другие = 38 шт.
2. АЭС - развитие, прогнозы = 46 шт.

3. АЭС устройство = 13 шт. 4. Самые мощные АЭС в мире = 10 шт.

5. АЭС. Безопасность. 10 ядерных аварий современной истории! = 29 шт.

<http://www.anaslav.ru/forum/viewtopic.php?f=2&t=3744&p=50555#p50555>

6. Альтернативная энергетика в мире = 28 шт.

7. Потоп, тот, что всемирный = 20 шт. + статьи

8. АЭС. Карта размещения атомных реакторов в мире. Размещение, состояние и карты по каждой из 38 стран. 350шт.

<http://www.anaslav.ru/forum/viewtopic.php?f=2&t=3744&p=52693#p52693>

9. Статьи. шт.

<http://www.anaslav.ru/forum/viewtopic.php?f=2&t=3744&start=810>

Вкусности для Развивающихся.

Прежде всего, - всегда помните, что вам только предложили пройти по ссылкам и ознакомиться с материалами. А идти в этом направлении или отказаться, - каждая душа ОПРЕДЕЛЯЕТ для себя сама. ПБВ

У. Шекспир.

Надо ли читать У. Шекспира?

Тем, кто предпочитает развиваться - ДА!

Здесь можно скачать произведение У. Шекспира в максимально правильном переводе на русский язык. Чем ближе к нашему времени, тем больше переводчики в обоих полах портят произведения У. Шекспира. Ибо для них вредительство основа их жалкого прозябания.

<http://www.anaslav.ru/forum/viewtopic.php?f=2&t=3744&start=600>

Психологически достоверные фильмы. (22.06.15 + 03.02.2018) = 197 шт.

Список дополнен и проверен на режиссерские версии - ПБВ.

При скачивании фильмов с сайтов обращать внимание на его продолжительность (сравнивать со списком).

<http://www.anaslav.ru/forum/viewtopic.php?f=2&t=3744&start=645>

СтихийТворение «Норма»

<http://www.anaslav.ru/forum/viewtopic.php?f=2&t=3744&start=420>

СтихийТворение «Счастье».

<http://www.anaslav.ru/forum/viewtopic.php?f=2&t=3744&start=645>

Мужчинам. Будущим Мужчинам!

«Как 23 февраля встретим,

то так, - 8 марта, и проведем».

«Врать = РВАТЬ».

<http://www.anaslav.ru/forum/viewtopic.php?f=2&t=3744&start=660>

Таблица "Распространенные виды «женского» вранья Темных мотивов. Часть – 1, 2, 3, 4, 5,

В таблице собраны более 160 фраз-ловушек, которые применяют для вранья, для «Похорон» развивающего общения

<http://www.anaslav.ru/forum/viewtopic.php?f=2&t=3744&sid=e1f6d7dd5886e0dfba545922716e12b6&start=690>

Нет чего-то постыдного или зорного в признании своих ошибок. Скорее наоборот.

Когда захотели увидеть/услышать ошибку, то начинается её понимание. Затем признание, и как правильное логическое действие, - вносим изменения в ошибочное действие. На каждом этапе мы определяемся в том плане, какую Хотелку хотим кормить далее.

Для меня это, УЖЕ, как облегчение от камня за пазухой или очередной гири на ногах. Объем собственной воли растет, а за ней и настоящее везенье, успех, счастье.

6. Хотел дать следующую статью во втором номере - она сложна и велика. Но поскольку тема срочная (публикуют прогнозы о начале войны 1 - 11 ноября) - вот, к примеру:

<https://cont.ws/@slavikapple/1...>

решил первую часть опубликовать сегодня.

Александр 44.

ПО ПОВОДУ ГРЯДУЩЕЙ ВОЙНЫ.

Которая уже идёт – обязательно будет - и вряд ли начнётся.

Существенный аспект – терминология. Русский язык не всегда богат. Любовь к женщине и любовь к колбасе обозначены одним словом. Из-за размытости понятия «война» мы имеем несколько её трактовок. Рассмотрим четыре основные.

1. Война как форма противостояния различных культур – социальных групп – государств или религий.

В этом ракурсе она не прекращается никогда. Сие настолько очевидно, что никого не тревожит, но часто используется в обоснование броских заголовков типа «Третья мировая уже идёт». Война кланов, корпораций и даже тейпов обычно идёт по определённым «правилам» (очень отличным от международного правового поля), но иногда входит в ожесточённые фазы, когда нарушаются и негласные договорённости.

Этот способ войны привычен и не интересен обывателю, поскольку никак не затрагивает его личное пространство и жизнь (так, во всяком случае, ему кажется)).

А мы этот вид войны\противостояния рассмотрим...

Войной его называют, поскольку правила постоянно нарушаются, "подличают". "Атакующие в лоб" - быстро проигрывают. Здесь далеко не дуэльный кодекс чести - скорее, правила кровной мести абхазов и сицилийцев, где разрешается стрелять в спину, где на врага просто охотятся - как на дикого зверя... Но определённый "традиции", порядок разборок всё равно есть.

Этот вид войны действительно идёт постоянно, и это наиболее значимый способ формирования окружающей нас реальности.

ЛЮБАЯ война с точки зрения теории систем (а это ПРАВИЛЬНАЯ точка зрения) может иметь следующие цели:

Улучшить собственные ресурсы иницилирующей войну системы (в чём бы они не выражались);

Улучшить политическую ситуацию\имидж;

Улучшить финансовое положение;

Получить технологии (особенно это касается «мягких» войн).

Изменить внутреннее качество системы.

Всё.

Разумеется, изменения подразумеваются со знаком плюс – в тактических, а если руководство умно, то и в стратегических целях.

Ровно такие же аспекты должны, в результате, измениться и у противника (противников). Но уже со знаком минус. Почти каждое действие приводит к целому комплексу взаимосвязанных следствий, значение имеет «сумма»; игра «на эмоциях» здесь почти исключена.

Но – как бы то ни было, обывателю это действительно не интересно.

Пока он – ВДРУГ – не узнаёт, что он всего лишь один из специфических ресурсов системы государство (корпорация), и в этом ракурсе вполне сопоставим с крупным рогатым скотом.

И – пока он ВДРУГ не узнаёт (обычно никогда не узнаёт), НАСКОЛЬКО его мышление формируется провластным информационным полем.

Я про РЕАЛЬНУЮ ВЛАСТЬ.

Но – мы можем уверенно отметить, что это всё же не тот вид войны, наступления которого мы все опасаемся.

Это - привычный нам "мир" 21 века, мир полустёртых границ и взаимного информационного проникновения.

2. Далее. Холодная война, «оранжевые» революции, информационная война, «мягкая» сила – современные грани (их десятки) предыдущего противостояния (пункт 1), имеющие ЦЕЛЮ свержение властных структур на определённых территориях (в корпорациях часто происходит ровно такая же (математически) хрень, но корпорации обывателю также не интересны). Основной посыл обычно – именно свержение **НОМИНАЛЬНОЙ** власти. В реале задумки сложнее – часто «наезды» связаны с волнами миграции, с ограничением уровня жизни (рост на Западе был чрезмерным), с разбалансировкой определённых структур – и так далее, всё и всегда работает не линейно, а в комплексе, (тем более, что свержение власти как таковое иногда вообще не осуществимо и лишь декларируется), но сам «наезд» под этим лозунгом вполне полезен инициатору.

Это – по прежнему не война в её традиционном формате. Войны как бы и нет. Наоборот, все борются за что-то хорошее. Одни против злоупотреблений власти (они **ВСЕГДА** найдутся, плюс нарисуют множество дополнительных). Это - как бороться с крысами поджигая амбар. Крысы, кстати, не сгорят. Другие – за законность и порядок, против произвола и насилия, ради чего можно немножко помахать полицейскими дубинками, но стрелять в толпу как-то боязно и не всегда получается. Стреляют обычно из-за спины, провоцируя, чужие снайперы.

Этот вид войны также, к сожалению, стал постоянным.

Он **БОЛЬШЕ** затрагивает интересы обывателя, поскольку обыватель в этом процессе главная движущая сила и, соответственно, расходный материал (наиболее дебильная часть молодёжи). Остальным – расхлёбывать последствия «борцов». Каковы бы ни были результаты бунта\путча\революции\переворота надо отдавать себе отчёт, что порядка в системе резко убавится, бардак, соответственно, возрастёт, производительность общества снизится, доходы населения снизятся, а в выигрыше (теоретически) могут оказаться только те, кто соответствующую шнягу организовал. Эти господа могут преследовать самые различные цели, но среди них **НИКОГДА** нет интересов обывателя.

«Толпу», «мясо», обычно раскачивают через самые скотские инстинкты. Вам чего-то «положено», но не дано (к примеру, «полагается при рождении» какая-то там, хитро подсчитанная доля ресурсов). Власти, напротив, чего-то там «неположено», но она, сука, этим бонусом пользуется (или просто ворует). Не верящий в честность (почему бы это?) обыватель клюёт на подобные лозунги легко. И ещё - призыв к справедливости **ДОЛЖЕН БЫТЬ ВЫГОДЕН** для читающего. Возвание противоположной направленности – «поделиться» с какой-нибудь оголодавшей социальной группой – почти обречено))).

Сколько можно кормить Кавказ, зачем содержать сельские школы, хватит кормить бомжей и алкоголиков, зачем воспитывать детей инвалидов, для чего финансировать международную помощь – и так далее. Обыватель сам хочет жрать как можно больше, но обижается когда в этом плане преуспевают чиновники. Если только он , конечно, не чиновник))).

Этот вид войны, к сожалению, стал **ФОНОВЫМ** – он идёт постоянно. И в современном информационном потоке будет только нарастать. Ложь и частичные искажения фактов (как и хорошо подобранная «правда») будут оказывать на мозги всё более изощрённое воздействие. Благо, есть дополнительные способы это воздействие многократно усилить.

Этот вид войны относительно дешёв и позволяет (теоретически) решить почти все проблемы участвующих в противостоянии систем (а это, напминаю, не только государства).

Здесь – также никаких «скоро начнётся». Эта война идёт давно – и вряд ли закончится.

Социальные сети способствуют. Возможности воздействия улучшаются. Нам же не зря айфоны рекламируют)).

Удобно.

Да, автор тоже пользуется интернетом. Куда без него...

3. Война как собственно боевые действия; как организованное убийство – и солдат, находящихся в противостоящих армиях, и гражданского населения, и чрезмерно активных добровольцев. Война как планомерный захват территорий.

Именно этот вид войны обычно подразумевают под словом «война».

Это один из множества способов вести Глобальное противостояние (пункт 1), частный его случай. Юридически характеризуется тем, что воюющие стороны полностью выпадают из международного правового поля (но при этом ещё руководствуются некими «цивилизованными» правилами убийства людей). Вот так убивать «можно» - а вот эдак – нельзя. Мало ли, Гаага всякая, да и негласные правила разборки элиты...

Пункт 3 разбивается на два подпункта.

A. - боевые действия на окраинах или где-то в зарубежье, желательно против слабого противника. Группы специального назначения, бомбардировки, «ограниченный контингент», «полицейские» формирования, «миротворцы»... Применяется **ЧАСТО** и множеством правительств. Превосходно консолидирует нацию (меняет внутреннее качество системы), снижает потребление в обществе (ну вы ж понимаете, война, придётся потерпеть...), позволяет без волокиты отжать чего-нибудь подходящее – а в идеале решает и вопросы внешней политики, или устанавливает контроль над каким-нибудь источником сырья))).

Скотская сущность человека позволяет ему относиться к этим конфликтам спокойно – или даже с одобрением (особенно если они несут какой-то приятный материальный – или моральный бонус). Пожары на периферии метрополии не касаются (пока сына не призвали), а решает всё даже не метрополия – столица...

- Эти самые боевые действия могут вестись с оглядкой на международные правовые нормы (при всей их ущербности и

фальшивости) – это нынче наиболее «цивилизованный» способ решения политических вопросов через уничтожение людей.

- Могут быть совершенно «без тормозов» - этим отличаются радикальные группировки\халифаты всякие, но в определённые периоды планка «плывёт» и у номинальной власти (уйгурский район Китая, ранняя стадия конфликта на Донбассе, война в Сирии и так далее). Победители по этому поводу – чуть позже – обычно собирают судилище, где побеждённым припоминают всё, что они натворили – и много чего дополнительно. Свои грехи в подобных процессах, разумеется, не замечают. (Автор говорит это без осуждения, так ВСЕГДА было – и будет впредь. Просто не нужно питать лишних иллюзий по поводу беспристрастности какого-бы то ни было суда).

Этот подпункт (А) применялся, применяется и будет применяться всеми центрами силы – как ОЧЕНЬ эффективный. (Всем известная «небольшая победоносная война»). Какой-нибудь тлеющий конфликт желательно вообще держать постоянно – это мобилизует. В значительной степени необходимость такой «мобилизации» общества обуславливается постоянным внешним на него давлением «цветных» (враждебных) реформаторов от пункта 2. То бишь, пункт третий (А) прямо вытекает из второго, помогает обществу (Власти) «цветному» давлению противостоять. Прогресс технологий, мать его ити. Обратная сторона интернета, упростившего "цветное" давление.

Этот ракурс войны обывателя также не тревожит. Кроме живущего на окраинах...

Б- Масштабные боевые действия, фронты, дивизии, все дела... Формальное объявление войны и подвижка границ на итоге боевых действий.

Один из наиболее значимых аспектов пункта 1 в прошлом. По мере развития СМИ и прочих средств прямого воздействия на структуры, подсистемы противника постепенно терял своё значение.

На сегодняшний день УСТАРЕЛ.

Это не значит, что он не может быть применён – в каких-то крайних ситуациях.

Это значит, что решать большинство задач (в комплексе) такими методами дорого, рискованно и не эффективно. Как ОСНОВНОЙ инструмент война давно не работает. (Из этого не следует, что армию можно распускать))). Потому и не работает, что ВОЕВАТЬ с современной армией слишком накладно.

И доказательство тому весьма простое – НАСТОЯЩИЕ войны ее применялись великими державами со времён расчленения Кореи. Даже Вьетнам уже несколько иное. Впрочем, не будем злоупотреблять нюансами.

И опять "виноват" прогресс. Исчез приз, территории. Ранее воделенные всеми, нынче они становятся обузой. Слишком много расходов на социалку, слишком слаба отдача. Контролировать непосредственные источники сырья\производства в разы дешевле.

Кстати, это НЕ навсегда. В недалёком (к сожалению) будущем территории (не убитые волной) снова обретут огромное значение; а расходы на социалку практически обнулятся...

Не, официально это институты демократии сохраняют мир во всём мире. ООН, ага...

Вероятность подобного столкновения (Б) исчезающе мала. ДАЖЕ если происходит какой-то неприятный инцидент, казус белли - по этому поводу начинаются торги, а не военные действия. НИКОМУ не выгодно начинать войну. Даже в теории. Это как спор с соседом из-за убитой собакой курицы. Вероятность того, что дойдёт до удара топором в голову существует - но почти исключена. (В тех реалиях, когда работает полиция. А она пока работает))).

Кстати, для того, чтобы начать войну, казус белли никому не нужен. Нужны ГОТОВНОСТЬ и МОТИВАЦИЯ.

Есть и ещё один нюанс невозможности разрастания такого конфликта.

Подготовка к нему - дело медленное, хлопотное, и в современных условиях ЗАМЕТНОЕ.

Скрытно сосредоточить армии где бы то ни было сегодня нереально. А без фактора внезапности наносить удар...

Кроме того, все прекрасно понимают, что НАЧАТЬ войну - технически - довольно просто; как дом поджечь... А вот ОСТАНОВИТЬСЯ...

Такой войны нет - и ещё долго не будет.

Разговоры о "подготовке" и "неизбежности" от высоких чиновников, напротив, будут - поскольку цели там совершенно другие))).

Быстро сломать какую-то региональную страну (убрать лидера, переделить ресурсы) - это возможно, но это пункт А.

И ещё раз, с другого ракурса, на ту же тему.

Если не считать частные армии (а это пункт А, он обывателю неинтересен),

то государственных "центров силы" у нас на планете четыре.

Один из них, Евросоюз, (Германия), имевшая когда-то замечательную военную машину, нынче просто не обладает армией. Европейцев оттолерантили - они ничего не начнут.

Россия - у которой наиболее качественные бойцы (два дня назад как раз была годовщина серьёзного авиационного столкновения в Корее <https://politikus.ru/articles/...>), вооружена вполне достойно. Но - чужие территории нам не нужны. Свои бы нормально освоить. Кроме того, ситуация в мире, "работает на нас". России нужно всего лишь сохранять статус кво, ЗАЩИЩАТЬ СВОИ территории, свои источники сырья...

Наилучшей крепостью, как известно, считается не та, что выдержала многолетние осады, а та, которую вообще не решились штурмовать...

Понятно, что защита должна быть активной. Да, вернули Крым. Да, защитили свои интересы в Сирии. Да, совсем недавно начали строительство в Египте...

(Воют тут уже недовольные, кредиты мы, якобы, раздаём... Бескорыстно помогаем египтянам, ага...)

На ФАКТЫ смотрите. По ФАКТУ мы получили РАЗРЕШЕНИЕ на масштабное строительство в районе Суэцкого канала - а строительство надо охранять...

Случись чего неожиданное, для нас неприятное - и поплывёт флот буржуинов вокруг Африки...

Двух-трёх "заблудившихся" контейнеров будет достаточно...

Россия агрессивной войны не начнёт. Нам незачем.

Китай. Армия вроде существует (на советских ещё поставках), но бойцы из китайцев так себе... Кроме того, глубинная суть Поднебесной исключает агрессию. И в сегодняшних геополитических реалиях здесь также нет ни мотивации (они и так побеждают) ни шансов на успех...

Китай агрессивной войны не начнёт. Во всяком случае, пока не роботизирует свою армию.

И, наконец, США.

У этих агрессивности достаточно. Солдаты за доблесть получили прозвище "пиндосы". Но. Основное оружие США - это доллар.

Именно на нём держится сила америкосов. Сам торговый баланс (в натуральном выражении) там хронически убыточен - КОШМАРНО убыточен. Страна почти ничего не производит.

Как только начнётся масштабная война - и слетит мишура денежно-кредитной системы - всё в США тут же начнёт разваливаться. Финансовая мощь держится на МИРЕ.

А внутренних проблем, которые нынче заливаются деньгами, там предостаточно.

Эти - проигрывают. Но силы, возможности ударить у них нет. Выгоды от удара нет. Скрытно ударить - сегодня - также не получится...

Только не рассказывайте мне про две страшные дивизии, которые сконцентрированы у наших границ)))))).

Всё ровно наоборот.

Планомерно эвакуируя военную технику с материка (а процесс идёт уже несколько лет, и связано это именно с грядущими катаклизмами). США лишь малую её часть направляют в Восточную Европу, рассредотачивая всё остальное по своим бесчисленным базам... Подробности - в прошлых статьях.

США - также НЕ начнут большую войну.

4. И, наконец, ТОТАЛЬНОЕ применение оружия массового поражения (почему-то считают, что оно будет ядерным. Это слишком оптимистично)))))).

Нет, господа. ЕСЛИ эту планку прорвёт – применят ВСЁ, что накопили). Тут уже – никаких ограничений. Это – война «истерическая», уже не ради бонусных результатов, ради победы как таковой.

Интуитивно это понимая, народ совершенно правильно боится войны ядерной. Да, ядерное оружие само по себе много слабее, чем представляет себе большинство, но мало всё равно не покажется. И страшен именно срыв последнего барьера.

Тотальная ядерная война – это война на уничтожение. Это война без оглядки на какие-то ни было правила, на последствия и такую чушь, как общественное мнение.

В таких войнах погибают цивилизации.

Применят закладки ЭМИ (что парализует государство), активируют вирусы боевых лабораторий, распылят ОВ...

ПОСЛЕ этого прорыва уже никого не будут интересовать висящие на столбах либералы, демократы и прочие издержки толерантности.

По счастью, запланировать и осуществить такую неприятность мешают ровно те же ограничения, что и у обычной большой войны.

Нет ни возможностей (скрытого, внезапного, эффективного удара), ни мотивации его наносить.

Случайный риск подобного развития существует (ставки слишком высоки), но он невелик. Если, конечно, слово "невелик" вообще применимо в таком оценочном качестве.

Вероятность разрастания масштабных боевых действий в полноценный ядерный конфликт также весьма высока. И это ещё один ограничитель Большой войны (даже не ядерной).

В целом, автор расценивает ситуацию позитивно))))).

Большая война практически исключена. И геополитическая ситуация не успеет измениться до такой степени, чтобы это состояние изменилось.

"Библейское" цунами смоеет привычную нам цивилизацию раньше.

Далее – счета, через которые можно поучаствовать в проекте, добавив таким образом к работе (времени) авторов своё собственное время.

Вопросы и консультации в личке с оплатой не связаны никак.

4100 1408 4890 512 яндекс-кошелёк.

сбербанк 4817 7601 5527 4305 Александр Викторович.

Pay Pal tver-chudo@mail.ru

Интересные (в тему) ссылки. Своего рода копипаста - пока ограничусь именно ссылками...

<https://aftershock.news/?q=nod...>

<https://lenr.su/>