

Истории из реальной жизни. Историческая мозаика. «Скелеты в шкафу». Россия. ЦАРЕВИЧ ДИМИТРИЙ.

2016-01-21

Примеры фактических манипуляций, которыми столетия верят все. Или почти все. И – повтор, в который мы рискуем сорваться (СМУТНОЕ ВРЕМЯ).

Зацепило ещё в школе. Когда рассказали проникновенно про Лжедмитрия номер 2. Что пришёл в войско Лжедмитрия через несколько месяцев после «гибели первого самозванца» и самозванно выдал себя за самозванца, пользуясь «внешним сходством»... Войско, мол, благополучно скушало подлог и поскакало воевать за очередного царя-батюшку...

Именно так сие и было описано в наших (ещё советских) учебниках истории. Ну, близко к тексту. Официальная версия событий не изменилась и сегодня.

Меня, пацана, насторожило отсутствие здравого смысла.

Ну, сейчас кто-то может прийти, к примеру, в отряд ЛЮБОГО погибшего полевого командира и, «пользуясь внешним сходством», выдать себя за него??? Даже задумать такое, не то, что воплотить – идиотизм за последней гранью. «Здорово, мужики, я такой-то, меня тогда и не убило вовсе, узнаёте? Привет, Прохор... Ты ведь Прохор? Или как там тебя???» Казаки не особенно благодущны сейчас, тогда тем более не были лапочками. На кол – любимое средство для вправления мозгов. Не совсем логично, но действенно против рецидива.

Но... Вот же, учебник...

Чегой-то, думаю, не так... Стало интересно.

А там ещё третий Лжедмитрий подтянулся... Прямо отнерестился кто-то «самозванцами». Да и первый какой-то мутный, из пушки его трупом стреляли... Странный похоронный обряд для Руси. Ни до, ни после такого не было.

Решил разобраться. Не сразу, конечно, не в школе. Тогда-то – «сядь, и не морочь голову», тут всё «расследование» и закончилось. К перемене забыл.

Но потом всё равно вспомнилось.

Позже – попробовал подойти логически.

Кто вообще сказал, что Лжедмитрий был Лжедмитрием, а не царевичем? Сам-то он, понятно, придерживался другой версии. Но кто сказал, что это Гришка Отрепьев? И когда?

Известно кто, Годунов. Официальная версия, так сказать. Сказал, когда царевич объявился в Польше. В 1600 году.

Стоп. А какие у Годунова варианты? Сообщить народу, мол, да, вероятно, это и есть царевич? В Угличе не того зарезали? Годунов дядька толковый. Такого точно не скажет, В ЛЮБОМ раскладе, правда-нет, версия московского царя будет – в Польше самозванец.

Так что «свидетельство» Годунова ни о чём. Разумеется, оно никак не подтверждает и подлинность царевича. Может, и правда самозванец?

Смотрим дальше.

Интересна личность, «назначенная» на должность самозванца. Григорий Отрепьев – до принятия монашеского звания – Юрий... Из захудалого боярского рода, ХОРОШО ИЗВЕСТНЫЙ в Москве человек, которого множество людей просто знают в лицо или лично. Участвовал в службах, переписывал книги, вёл дела... И – НЕ ПОДХОДИТ он под звание царевича. Под курьёз только подходит. Под экспромтную версию, заткнуть слухи на пару лет. Потому как – при личном визите этого человека в Москву подлог (или правда) раскрылись бы моментально.

Кстати, по возрасту Отрепьев вообще ни в какие ворота. Ему почти 40 – по некоторым источникам 42, в то время, когда царевичу 19.

ИХ МОЖНО ПЕРЕПУТАТЬ???

Да ладно...

А вот для того, чтобы успокоить народ – в 1600-ом – фигура подходящая. Не просто «самозванец», а известный прощелыга, и в Москве намутил, все знают, кто таков, жуликоват, да, этот может... Да какой это царевич? Гришка это, известно... Беглый монах, ему ничего нельзя. Полякам головы дурит, монету у них гребёт... Повесют ведь дурня, потом все равно повесют...

Под самозванца ведь кто подходит? Кого в столице знают, и кто убёт. И чтоб поумнее был, чтоб хоть теоретически мог поляков запутать. Так что Отрепьев – нормально. Самое то. Да, точно, пусть это будет Отрепьев. (Это я сейчас за Годунова размышляю,

разумеется, предположительно). Так и объявите по площадям. А что? Связь медленная, фото ещё не придумали, пока разберутся – годы пройдут, ещё что-нибудь придумаем... Может, подошлём кого с ножичком, может, сам, щёнок, подохнет...

Так, в общем, и вышло – Годунов успел умереть (отравили, вероятно), пока «разобрались». Пока царевич вошёл в Москву.

Но почему тогда версия "Лжедмитрия" укоренилась? Не Годунов же её закрепил – власть-то перешла в руки царевича. Первого императора Руси, надо сказать.

Перешла, да ненадолго. Потом – смута, потом – Романовы.

А с чего начали Романовы? С того, что распяли «ворёнка» - сына Дмитрия и Марины Мнишек на Спасских воротах Кремля. Ликвидировали наследника.

Это сейчас жёстко, тогда – почти норма. Они только взяли власть, смута, несколько знатных боярских родов точат клыки на новую династию... Царевич начинал примерно так же. Зачищал территорию.

Так какую версию поддержат Романовы? Что они узурпировали престол, убив наследника, или боролись с самозванцем? По мне, так у них тоже не было вариантов, если не собирались на воротах висеть.

Так что, ни Годунов, ни Романовы не свидетели. А ОЧЕНЬ заинтересованные лица.

Попробуем разобраться.

То бишь, официальная русская история 300 лет ПОСЛЕ событий была ЗАИНТЕРЕСОВАНА в однозначном их толковании. Мол – самозванец. И первый самозванец, и второй – самозванец... И третий, самозванец...

Разумеется, если заинтересован, ещё не значит – лжёт. Может и правда самозванец? Ну, хотя бы первый. А потом откуда-то второй... А потом третий... Может, и правда, целое стадо самозванцев?

Или как-то не так?

А что, кстати, по этому поводу думают гранды исторической науки?

Да как-то нет согласия... Карамзин и Соловьёв солидарны – это Отрепьев... Не менее именитые Иконников и Шереметьев считают, что царевич был подлинным Дмитрием. К этой же позиции склоняются Валишевский и Бестужев-Рюмин, многие дрейфуют по экзотическим версиям – и не Дмитрий, и не Гришка, кто-то хитрый и заранее заготовленный поляками... (Которые, кстати, несмотря на все «заготовки» так и не объявили тогда России войну...)

Давно это было. Чего ворошить-то? К чему? Это когда было... Царь Борис, Смута, семибоярщина, Романовы рвутся к власти... Не то, что сейчас. Президент Борис, 90-е, развал страны, семибанкирщина, Романовы трутся в Москве... И не похоже совсем. Лучше почитать про курс доллара.

А ведь тогда Русь едва выжила под ударами Речи Посполитой... СМУТА...

Ладно, поехали.

Царевич Дмитрий. Родился 19 октября 1583 года. Сын Ивана Грозного и его седьмой жены, Марии Нагой. По смерти отца младенцу не исполнилось и года, прямым претендентом на престол он не являлся, царствует его сводный брат, двадцатисемилетний Фёдор. Сын Анастасии, первой жены Грозного.

Перед самой коронацией Фёдора вдовствующую царицу Марию Нагую с ближайшей роднёй ссылают в Углич. Этот город Иван Грозный пожаловал царевичу в удел. Верный человек Годунова, дьяк Битяговский, присматривает за опальным боярским родом. Под его контролем всё, включая городские финансы. Единственный шанс снова возвыситься для Нагих – малолетний царевич.

А Фёдор болен, и физически и душевно. И реально страной управляет опекунский совет. Это князя Мстиславский и Шуйский. Бояре Захарьин-Юрьев (Романов) и Бельский. Годунов также обладает огромной властью, царь Фёдор женат на его сестре.

Мальчонка, понятно, никому не нужен (и не особо интересен).

За несколько лет Годунов сосредотачивает власть над страной в своих руках.

Основные вехи. Бельского выводят из опекунского совета и ссылают в глухомань. Затем пострижение в монахи Мстиславского (это пожизненный запрет занимать ЛЮБЫЕ должности). В 1586 году умирает Никита Романов. Так-то старенький уже был. А затем и Шуйского, обвинённого вместе с братьями в заговоре против Годунова, ссылают в Кинешму. Нормальная жизнь верхнего слоя власти. В любой стране, в любое время...

Годунов красиво, через просьбы народа и духовенства, становится царём.

Кстати, неплохим был государем. Толковый дядька. Но сейчас не об этом.

В ракурсе статьи замечу, что НИКАКОЙ угрозы от царевича Дмитрия для Годунова НЕ БЫЛО. Смею предположить, что мальчонку, как и некоторых других потенциально тревожных для власти лиц, ожидало обычное пострижение в монахи. После чего царевич терял (пожизненно) всякие права на престол – а род Нагих – на возвышение.

Помешать этому они никак не могли. Там не то что противостояние с Государем – даже с дьяком Битяговским пободаться за городскую казну не получалось. Опала.

Подытожим.

К 1590 году существующее положение вещей устраивало всех, кроме Нагих. А уж за своим единственным «царственным» отпрыском они должны были обстоятельно приглядывать.

Далее, официальная история гласит:

В мае 1591 года царевич «зарезался» во дворе при игре «в тычку» (разновидность «ножичков»).

Продолжение следует, как говорится.