

Англосаксы, Евреи, Китайцы и Русские. Сравнительные характеристики цивилизаций.

2017-12-18

ОЧЕНЬ ВАЖНО.

К пониманию того, что происходит – и будет происходить в нашем мире.

- Автор, стой! Это ж табуированная тема. Тут нельзя отрицать, превозносить, разжигать... Ты чо, автор? Фашист? З глужду зъихав? Одна нация у тебя лучше другой???

Не нации, бдительный дурень. Мы сравниваем ЦИВИЛИЗАЦИИ. А нужно будет, сравним и нации. И истерично орать – хоть «Слава России» - хоть «все люди братья» - здесь не следует.

А нации – конечно, друг от друга отличаются. Это объективный факт. Также, как отличаются друг от друга породы собак – или коров – или кошек. Хотя из этого совершенно не следует, что одна порода лучше другой. Они просто - ОТЛИЧАЮТСЯ. Кто считает, что они ОДИНАКОВЫЕ – тот идиот. Да, у них может быть общее потомство. Только оно и у собак с волками может случиться. В лесу волчару с болонкой не перепутайте.

Расковыривать же в нейтральных словах уничтожение для деликатной своей сучности – это признак толерантной голубизны.

Толерантность – или по-русски, терпимость – в меру, конечно, необходима. Человек с нулевой терпимостью к раздражителю может искалечить другого из-за неудачной шутки или толчка в автобусе. С нулевой терпимостью к инакомыслию мы будем петь хором «правильные» песни – быстро сокращая расстрелами количество исполнителей, пока не останутся только те, у кого абсолютное чутьё к генеральной линии партии.

Но и максимальная терпимость (для терпил, по-русски) также губительна для общества. Если элементы системы (общества) слишком толерантны к нарушению общественных норм, система (общество) распадается. Поскольку ЛЮБАЯ общественная система это и есть СОБЛЮДЕНИЕ законов и норм. Недостатки законов можно и нужно критиковать, систему постепенно нужно улучшать – но это совсем другая история.

Соответственно те, кто ратует за максимальную терпимость к инородной культуре – ратуют за СМЕРТЬ своего общества. За его дробление, атомизацию, распад. Чем бы они это ни прикрывали. (Здесь нет ни малейшего передёргивания).

После того, как старые запреты будут уничтожены отмоороженными курицами феминизма, пихающими себе в вагины таких же замороженных куриц, общество рухнет. И вакуум немедленно заполнится чужими законами чужого общества. Что мы и наблюдаем сегодня на загнивающем-таки Западе.

«Во имя Революции – Украина понад усе – Во имя аллаха – Зенит чемпион»...

После звучного ЛОЗУНГА, как правило, идёт ДЕЙСТВИЕ, совершенно с ним не связанное.

Вещи нужно называть своими именами – для того и существуют названия. Лакируя «геями» пидарасов, «киллерами» наёмных убийц, и «девиантным поведением» - «ты ведёшь себя как придурок», мы не решаем проблемы, а поворачиваемся к ней спиной. Потому как пидарасы – это пидарасы, и никакого уничтожения в этом нет. Есть констатация; жизненный выбор человека, так сказать. Нет здесь и разжигания к ним какой-то неприязни. Кому нравятся – общайтесь. Это всего лишь указание на говенную (по месту аномалии) особенность.

Болезни организма (общества) нельзя игнорировать. Хотя реакция должна быть соразмерной. К примеру, ампутировать руку из-за нарыва на ногте не следует – но накачивать социум игиловским дерьмом, бодренько рапортуя «мы с этим справимся» (Меркель) - это майдан головного мозга.

- Автор, ты почему в контексте наций вообще упомянул сексуальные меньшинства? Это формирует у читателя определённый негатив...

Стоп. Какой, на хрен, негатив? Раз он у тебя в башке при упоминании меньшинств формируется, стало быть, там и сидит гомофобия (а вернее, понимание реального положения вещей). Просто – именно пидарасы любят верещать об ущемлении своих прав прибивать яйца к бусчатке.

- Всё равно. Общечеловеческие права у всех людей – одинаковы!!!

Так с этим никто и не спорит. ВОЗМОЖНОСТИ разные. Кроме того, определение «общечеловеческие» уже декларирует одинаковость прав, а потому замечательная фраза (которую злобный автор приписал своему оппоненту) лишена смысла.

Но тема всяческих прав человека активно педалируется теми, кто поднаторел в юридических трактовках. Выворачивая её время от времени наизнанку, профи добиваются замечательных (для себя) результатов – при этом вопрос соблюдения законов (хоть международных, хоть каких) в качестве ЦЕЛИ там никогда и не стоял. А вот широкие трактовки этого безобразия... Закон, что дышло, как учит нас народная мудрость...

Но вернёмся к теме статьи.

И начнём с определений. Не разобравшись с ними – в дебри погружаться не стоит.

Хотя там не сложно.

Цивилизационная парадигма – есть устоявшийся способ развития цивилизации. Подтверждается, подпитывается, формируется внутренним её устройством – обновляется на своих носителях (людях) снова и снова, штампует новые поколения по образу и подобию своему. Цивилизационная парадигма чрезвычайно инертна. Обусловлена тысячами, десятками, сотнями тысяч социальных связей, обычаев, правил вежливости, традиций, переломить которые «вдруг» - не получится ни у какого завоевателя. Опирается на особенности языка, смыслового поля – и создаёт эти особенности. И это не только семантика. Это знаки, рисунки, архитектура, манера двигаться, манера улыбаться, пластика тела – всё совокупно, в комплексе несёт информацию – и у различных цивилизационных парадигм она РАЗНАЯ. Собственно в словах скрыто менее половины смысла. Если вы ворвётесь в торговый центр с истошным криком «БЕЗ ПАНИКИ!!!», народ дёрнется в разные стороны совершенно не обращая внимания на значение фразы.

Лицемерная улыбка англосаксов ни о чём не говорит, манера двигаться африканцев отличается от европейской – и так далее.

Цивилизационных парадигм в мире далеко за сотню. Но успешных – в плане численности вовлечённых в цивилизации людей, всего четыре.

Рассмотрим их внимательнее – по алфавиту.

Англосаксонская, Еврейская, Китайская, Русская.

По одним и тем же парадигмам развиваются различные народы; но «возглавляют» направления сегодня именно англосаксы, евреи, китайцы и русские.

Нации – относительно недавняя социальная конструкция. Еще пару столетий назад их не существовало (как общностей). Разумеется, люди с определённым набором ДНК и особенностями родовых укладов были – но за счёт МЕЛКОГО ДРОБЛЕНИЯ цивилизационных кластеров (роды, деревни, города) ни о каком национальном объединении/разъединении не могло идти и речи. Этот уровень системы просто не воспринимался.

То бишь, в мире ещё не существовало достаточно крупных экономических формаций.

Так вот, ПРОТИВОРЕЧИЯ СУЩЕСТВУЮТ НЕ МЕЖДУ НАРОДАМИ (их множество, и они прекрасно уживаются между собой) – А МЕЖДУ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫМИ ПАРАДИГМАМИ. И этого не изменить.

По одной и той же парадигме (внутреннему алгоритму, если хотите) могут развиваться сразу несколько наций. И они будут неплохо понимать менталитет соседа. С чужими, более «дальними» – глубинных противоречий будет больше.

Далее по определениям.

Движущий мотив – это основной (внутренний) посыл, заставляющий человека действовать. Если хотите – мерило успешности; та частота, на которую настраивается общественный камертон. Автор рассматривает четыре таких мотива.

Деньги – легко считаемый мотив.

Семья – как некая надличностная ценность.

Общественный статус (система устоявшихся бонусов, привилегий или порицаний для каждого члена сообщества)

Сверхидея. Увлечённость, самопожертвование во благо чего-то Высшего – что также всегда связано с социумом - (Любовь, Ненависть, Подвиг, Подвижничество, любимое дело).

Понятно, что в реале эти аспекты всегда смешаны, и присутствуют У ВСЕХ наций, но некоторые всё равно устойчиво доминируют.

Остальные термины вроде как не должны вызывать разночтений.

КАЖДАЯ МОДЕЛЬ АВТОРА УПРОЩЕНА – это свойство ЛЮБОЙ модели. Хотя кое-что они всё же проясняют.

Поехали.

Сравнение цивилизационных парадигм будем вести по трём пунктам, наиболее значимым с точки зрения автора.

Англосаксы.

1. ДВИЖУЩИЙ МОТИВ людей, составляющих Англосаксонскую Империю – это, конечно, ДЕНЬГИ.

Значимо, но значительно меньше - общественный статус. Ещё меньше (особенно в последние годы) – активно разрушаемая семья.

Ценностные ориентиры (деньги) находят отражение и в сказках, и в религии, и в поговорках, и в манере общения.

2. ОСНОВЫ ИМПЕРИИ составляет ОДНА НАЦИЯ; общество складывается из ИНДИВИДУАЛЬНОСТЕЙ.

Англосаксы изначально ставят себя выше других («Бремя белого человека»). «Исключительность» американской нации.

Прочие культуры подавляются, «нуждаются» в постоянном поучении, вся палитра мировых красок унифицируется. Всё приводится к единообразию (глобализации) в которой комфортно, собственно, только самим англосаксам.

Автор при этом не отрицает значительный культурный (медицина, образование) и технологический (инженерный) вклад англосаксов в побеждённые культуры. Так всегда бывает – побеждают более эффективные. Но – факт остаётся фактом. Будучи победителями, англосаксы ВСЕГДА используют побеждённых самым безжалостным образом.

«Горе побеждённым»...

Чужая культура уничтожается, ассимилируется, ресурсы выкачиваются, население превращается в отбросы.

Лучшим дают возможность раствориться среди победителей, используя их потенциал. Это даёт англосаксам не меньшую подпитку, нежели грабёж ресурсов – но также упирается в естественный ограничитель – захватывать и колонизировать больше нечего.

«Свободных» территорий не осталось.

Одинаковые Макдональдсы, одинаковые гостиницы, одинаковые «общечеловеческие» законы, манипулируя которыми дипломатия и СМИ англосаксов продавливают свои цели.

ОСНОВА РАСШИРЕНИЯ цивилизации – агрессивная (военная) экспансия.

Позиционирование нации в союзах и международных структурах – сверху-вниз.

3. Далее – характеристики.

Способность нации к драке – выше средней.

Жестокость – высокая.

Мораль – отсутствует (но поскольку в общечеловеческом социуме есть потребность в морали – англосаксы декларируют целое сонмище «демократических» правил).

Подробнее – здесь.

<https://cont.ws/@sahalara/777085>

Это ещё гаже, чем если бы они просто бандитствовали.

Волк в овечьей шкуре.

На всякий случай, не стоит смешивать правила поведения и мораль.

"Творческая жилка" – выше средней. (Предположительно, это следствие высоких индивидуальных свобод). Хотя слова «смекалка» в языке нет.

Наиболее известные аналоги, развивающиеся в той же цивилизационной парадигме – Чёрный халифат, с которым они якобы боролись. Там то же безудержное расширение, то же пренебрежение чужими нормами, то же позиционирование к «неверным» сверху-вниз, только в основе не национальное объединение, а религиозное. Что для математического функционирования системы не существенно.

Также была похожа императорская Япония до оккупации её США. Здесь основным отличием было то, что в основах парадигмы японцев опора идёт не на индивидуальность, а на коллектив.

Подытожим.

Парадигме "англосаксов" свойственны:

Агрессивное расширение, уничтожающее побеждённые народы и культуры, и забирающее их ресурсы без всяких компенсаций. Лицемерие и ложь.

Я, кстати, не удивлюсь, если их знаменитая программа по защите свидетелей в значительной части состоит из их закапывания. Так же дешево. (Вот это уже – инсинуация. Никаких доказательств подобного предположения у автора нет).

Далее.

Перспективы цивилизационной парадигмы (при её планетарной победе).

Поскольку территория Земли конечна – а возможности экспансии и грабежа новых колоний исчерпаны – у системы остаётся единственный путь – капсуляция. То бишь, когда замкнутой системе не хватает ресурсов, а победили в ней хищники, они могут поедать только друг друга.

Самоуничтожение в масштабах планеты, даже с учётом высоких технологий, ускоряющих социальные процессы, займёт несколько десятилетий. Уменьшение числа избранных, физическое устранение «излишних» - пусть и покорных, сломленных народов - даже если они забирают крохи ресурсов на собственный прокорм, и тотальный контроль над «цивилизованным» обществом. Собственно, развитие этих тенденций мы можем наблюдать на Западе уже сегодня.

Далее следует стратегия пресловутого «золотого миллиарда», перетекающая в развитые технополисы – и Дикое поле между ними. Из пустошей выкачиваются ресурсы, там ликвидируется всякая возможность развития, а население интересуется «небожителей» только в плане изъять здоровый орган...

Итог – и для «небожителей» - будет очень грустным.

Евреи.

Основное отличие Еврейской Империи от прочих моделей – отсутствие территории. Израиль на такую пока что не тянет.

То бишь, если прочие цивилизационные модели контролируют какое-то пространство, выкачивая из него ресурсы, то Еврейская модель контролирует цивилизации, контролирующее пространство – и, таким образом, получает ресурсы опосредовано.

Новый уровень. Хищник относительно травоядных, или травоядное относительно растений.

Это ничуть не мешает системе набирать мощь. Более того, мощь этой цивилизационной модели ЧРЕЗВЫЧАЙНО ВЫСОКА. На сегодняшний день она явно доминирует.

С ней не получается бороться. Лимфоциты не видят врага. Не видят инородного тела. Всё по закону.

Надо сказать, что евреи весьма условная нация. Границы её настолько расплывчаты, что «по окраинам», где воюют и работают охотно принимаемые в Израиль полукровки, ни о каких евреях не может идти и речи. Это гои, которых впустили в страну, дали возможность работать за её интересы и за чужие интересы повоевать – возвращая им некую часть ими же произведённого продукта. Гешефт и сладкий цимес для избранных – остальные будут слушать сказки про землю обетованную – и пыльными ночами охранять ортодоксов от террористов.

Вскрыть это безобразие подробнее, к сожалению, не позволяет формат статьи.

Ещё раз. Еврейская цивилизационная парадигма – это проникновение в уже созданные социумы. Евреи вовсе не монополюны в этом качестве. Ровно также живут и здравствуют цыгане – занимаясь почти исключительно наркоторговлей – и прочими непродуктивными для общества вещами. Кроме кузнеца Будулая (фильм-сказка «Цыган») – вы много знаете цыган, работающих на производстве? Не думаю, поскольку парадигма практически исключает для них это направление деятельности. Но все они что-то едят, пьют, где-то живут и одеваются. Кроме симпатичного работающего еврея (фильм-сказка «Список Шиндлера»), которого безуспешно пытался застрелить жуткий немец-маньяк, вы много знаете евреев-станочников? Не думаю, поскольку цивилизационная парадигма практически исключает для них этот вид деятельности.

- Автор, сука, антисемит, как ты смеешь, ты ещё холокост начни отрицать...

Заткнись.

По холокосту и без меня достаточно работ. Разберутся. Лично я как раз не считаю еврейскую нацию паразитической. Они СОЗДАЛИ И ДЕРЖАТ НАШ КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ – во всяком случае, значительную его часть. Они работают в медицине, в квалифицированном ремесленничестве, в банковском деле, в юриспруденции, в торговле, в образовании – и так далее. Не думаю, что это новость хоть для кого-то из читателей. И те, что РАБОТАЮТ - РЕШАЮТ множество общественных проблем.

И квалифицированный труд стоит больше. Насколько больше? Насколько смогут заставить заплатить, настолько и больше. Сколько стоит килограмм моркови на базаре? МАКСИМУМ цены, по которой его можно продать. Так всегда было – и так всегда будет. Что-что, а продавать семиты умеют. Минусы такого рабочего сотрудничества в том, что понятие родины для Еврея не там, где он живёт – а в Израиле. Это сильно отражается на качестве управленческих решений. «Квартирант» и «хозяин» по разному относятся к занимаемой жилплощади.

Евреев, что не ортодоксы, собственные «старшие» развели также, как и всех остальных. Причём разводка там многоуровневая. Грубо говоря, основную массу псевдоевреев (которые таковыми только «числятся») безжалостно пользуется их собственная «элита» - подменив «избранному народу» реальную инфу приятными для самолюбия пустышками. Как бы следующий уровень «великого укра» - примерно с тем же финалом.

Ортодоксальной же «элите» НЕОБХОДИМО поддерживать антисемитизм. Без его провокаций, его консолидирующего противопоставления основная масса «евреев» просто растворится в тех культурах, в которых они фактически живут. Поэтому "простых" часто подставляют, ими прикрываются, под гонения на них выбивают политические предпочтения. Это полезно для парадигмы. Это сплачивает гоев, желающих побыть евреями. Часто людям просто подбрасывают бонусы - денег там достаточно.

- А ты-то откуда всё это знаешь, автор? Типа самый умный?

К сожалению, я знаю далеко не всё. И – да, реальность сильно отличается от тех знаний, что дают нам в системе образования. (А вы что хотели? Знания – это ресурс управления.)

- Разве школьная программа не отражает действительность?

Отображает. Примерно как мультяш. Плоско, ярко, с переборами и недостатками. Ориентироваться на эти знания в реальности нельзя (кроме самых общих моментов). Оно бы и не страшно, большинство обывателей «мультяш» вполне устраивает, беда в том, что он скоро заканчивается.

СОВСЕМ. Об этом – прошлые статьи автора.

<https://cont.ws/@sahalara/7770...>

Но – продолжим.

Еврейская Имперская парадигма – не паразит. Это – ХИЩНИК. Матёрый, ПОЕДАЮЩИЙ «травоядных», которые не могут осознать, зачем это существо кушает милых овечек, когда вокруг столько сочной травы.

Беда в том, что «есть траву» хищник просто не умеет. Он может существовать ТОЛЬКО В КУЛЬТУРНОМ СЛОЕ. И поддерживает среду своего обитания.

- Евреи, они же вечные жертвы, какие ж они хищники...

Насчёт их жертв – и антисемитских законов. Есть неплохое правило – если хочешь узнать, кто реально управляет обществом, просто посмотри, кого запрещено критиковать. Это правило почти не знает исключений.

Где-то нельзя критиковать «правый сектор», где-то ЛГБТ, где-то правоверных, и почти везде – евреев... То, что их при этом позиционируют «жертвами» - просто закулисный стиль управления, стиль их Имперской парадигмы. В двадцатые годы русских мужиков расстреливали за слово «жид», (как и за многое другое...) ЧеКа после Октябрьского переворота пугали детей. Стреляли, топили, вешали. Кто составлял костяк ЧеКа, помните? Дальше тезис разворачивать?

Власть – это не обязательно чётко обозначенная вертикаль. Власть – это системное умение добиваться своих целей. Бандеровцы и мафия прекрасно об этом знают. А кто там номинально считается главным (и будет нести за всё ответственность) – дело вторичное...

Стадо, ведомое на бойню, никто не будет тащить за рога. Слишком хлопотно. Скотину направят так, что двигаться она будет в нужном направлении – и совершенно самостоятельно.

Из этого вовсе не следует, что еврейский культурный слой следует мазать чёрной краской. Многие страны строили свой социум без всяких евреев – к примеру, Япония или Ацтеки. Ничего благостного не получилось.

Легенды о фантастически славных, но очень древних временах Великой Руси, Великой Укрии и прочих изобретателей колеса и упряжи, как альтернативу просьба не предлагать. Лучше посмотрите на КОРНИ этих легенд. КТО их вам рассказывает. Не ПРО ЧТО, а именно КТО, на ИСТОЧНИК.

Не на РАССКАЗЫ про источник, а на ИСТОЧНИК. Если сможете отследить – удивитесь.

Кстати, китайские порох, бумага – и даже боевые искусства - из той же серии.

Не в смысле, что их нет, разумеется. В смысле древность там совсем не лохматая.

Дурят нашего брата. Ой, как дурят...

Но продолжим.

Сравнение парадигмы по трём пунктам.

1. Движущий мотив людей, составляющих Еврейскую Империю – Сверхидея (религиозная) и Деньги. (Значительно меньше – семья). Частичное совпадение основного движителя с англосаксонским – неслучайно; когда-то именно эти две парадигмы образовали первый симбиоз, обеспечивший их геополитический успех и развитие. Тогда и цели общества были приведены к «единообразию» (скошены под еврейские).

Это находит отражение и в сказках, и в религии, и в поговорках, и в манере общения.

<http://vseskazki.su/narodnye/evrejskie-skazki>

2. Основы империи составляет ОДНА НАЦИЯ; состоит из ИНДИВИДУАЛЬНОСТЕЙ – и нация эта, несмотря на симбиоз, уже не англосаксы. Евреи ещё более откровенно ставят себя выше других. Если англосаксы «исключительны», но хотя бы не отказывают БОЛЬШИНСТВУ прочих людей в праве называться человеком (правда, с африканцами и австралийцами у них были серьёзные на этот счёт сомнения), то для ортодоксальных евреев прочие люди вообще не люди, а двуногий скот, созданный, чтобы «богоизбранные» ни в чём не нуждались. Включая, кстати, англосаксов. Это не инсинуации автора – а цитаты из их Пятикнижья.

<https://foren.germany.ru/arch/452984000001/f/24166305.html> (первая попавшаяся ссылка).

Снова подчеркну – под Евреями я понимаю не обычных тружеников из поликлиник, юридических контор или солдат ЦАХАЛ – а тех, кого называют крайними ортодоксами. Искренне исповедующих соответствующие догмы – по которым все, кроме них, животные... Прочую массу своих несчастных соотечественников они просто используют. (Более изысканно, нежели жителей

Украины, но примерно также). И, кстати, в ближайшем будущем собираются слить вместе с территорией государства Израиль.

Ещё раз.

НЕ ОБРЕЗАННЫЙ ВОВРЕМЯ (это ОЧЕНЬ важно), не исповедующий крайние направления иудаизма, не воспитанный в соответствующих традициях человек не Еврей (даже если сам таковым себя числит). Даже если он НАУЧИЛСЯ говорить на иврите\идиш. И ортодоксами равным себе, разумеется, также не признаётся.

Это полукровка. Вынужденный пожизненно отрабатывать свою «ущербность» перед ортодоксами. Зато имеющий хорошо обоснованную возможность расчесать своё либидо на «нижестоящих гоях».

Кастовая система весьма жизнеспособна.

Манера расширения цивилизации – скрытая, использующая социальные конструкции иных цивилизаций. Формально даже соблюдающая их законы (хотя проникающие всюду «юристы» ВСЕГДА практикуют переписывание, доработки, иные трактовки, лоббирование, запугивание, откровенный подкуп и так далее). Под соблюдением законов автор подчёркивает сохранение общего правового поля, исчезающего в случае открытой войны.

ИНТЕРВЕНЦИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ ИДЁТ ИМЕННО В КУЛЬТУРНОМ СЛОЕ.

Позиционирование нации в международных союзах и структурах – скрытое лобби.

Чёткое умение формулировать свои цели и их добиваться.

3. Способность Евреев к драке – низкая. Снова подчеркну – под Евреями автор понимает ядро Еврейской цивилизации, ортодоксальный её костяк, формирующий общественное мировоззрение. 9\10 этой нации лишь номинально числятся таковыми, окружая, улаживая, и оберегая центральную «матку». Формально – они Евреи. По сути – НЕТ. И здесь уже способность к драке зависит оттого, из какой страны приехал полукровка...

Жестокость – зашкаливает. Чрезвычайно высока. Единственная религия, в описании РАЯ которой присутствуют наблюдения за мучениями низверженных врагов. То бишь, МУЧЕНИЯ – пусть даже грешника - подразумевают УДОВОЛЬСТВИЕ наблюдающего.

И это настолько очевидно в их цивилизационной парадигме – что входит в РАЙСКУЮ картинку.

«Вознесение Моисея» (10:10) включает среди прочих наград, которых удостоиваются праведники, созерцание мучений грешников в аду.

С точки зрения автора – это ОЧЕНЬ ЗНАЧИМЫЙ факт для понимания сути ортодоксального иудаизма.

/У русского подобное «удовольствие» просто не укладывается в голове. Это садизм и мерзость. Мы не мочимся на трупы врагов (это веселит некоторых англосаксов), не получаем удовольствия от убийств. Хотя убивать умеем./

Мораль – внутренняя. Соответственно религии, которая её формирует. Для своих – вполне моральны. Для гоев... Мы для них никто (и это даже не скрывается).

«Творческая жилка» - довольно высокая, но, скорее, комбинаторного, прикладного характера. Действительно НОВОЕ выдумывают редко. Гениальность нации преувеличена их собственными СМИ многократно.

Так удобнее использовать гоев.

Подытожим.

Неагрессивное (без войн) скрытое расширение цивилизации, подминающее и уничтожающее побеждённые КУЛЬТУРЫ. Изымает ресурсы побеждённых без всяких компенсаций. Нуждается в «рабах» - формально всё добровольно))))). Англосаксов они также вполне способны переварить – и переварят.

Перспективы Имперской парадигмы (при её планетарной победе).

Тотальный электронный контроль над обществом – и жесточайшая кастовая система. Возможно (и весьма вероятно) управление плебсом через наркотики. Возможно полное уничтожение «гоев» - банков спермы в Израиле создано уже достаточно.

Как итог – «богоизбранных» ожидает полное вырождение (хотя уйдут они – в таком раскладе – последними).

Подробнее смотри здесь:

<https://cont.ws/@sahalara/745764>

Наиболее известный цивилизационный аналог евреев (в той же парадигме, только много менее успешный) – цыгане. Также практикует внутри себя касты.

Китайцы.

Основное отличие этой имперской модели от прочих – то, что она неагрессивна.

При случае что-то хапнуть – конечно, но экспансия как таковая не практикуется.

Китай структурирует пространство внутри себя и территориально растёт очень медленно (чего не скажешь о численности населения). Все попытки его завоевать и подчинить (без тотального уничтожения носителей) оборачиваются тем, что побеждённые постепенно переваривают победителей. К примеру, чжурчжени когда-то завоевали Китай. И кто сегодня про них помнит? Чутка улучшили туземцам кровь – и растворились в чужой культуре...

То бишь.

Китай издревле позиционирует себя как Поднебесную, центр Вселенной. Вокруг шарятся какие-то варвары, которые Империю почти не интересуют. Империя, конечно, расширяется – за счёт трудолюбия и культуры, но происходит это «по окраинам». Так сказать, добровольное, честное вовлечение в свою орбиту – а не агрессия.

Сравнение по пунктам.

1. ДВИЖУЩИЙ МОТИВ людей, населяющих Китайскую Империю - это Общественный статус и Семья. (Меньше – Деньги).

Напоминаю, что именно ОСНОВНОЙ ДВИЖУЩИЙ МОТИВ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ПАРАДИГМЫ определяет миллиарды ежедневных решений и поступков людей, её составляющих.

И это отражается в фольклоре.

<http://skazkoved.ru/index.php?fid=1&sid=14&tid=942>

2. ОСНОВЫ ИМПЕРИИ – ОДНА КУЛЬТУРА; наций (собираетельно называемых китайцами, там довольно много, хотя ханьцы составляют бесспорное большинство). Опирается на КОЛЛЕКТИВЫ. И эта культура не позиционирует своих граждан как сверхлюдей.

Манера расширения цивилизации – неагрессивная. Очень медленное втягивание в свою орбиту окраинных народов.

Позиционирование нации в международных союзах и структурах – горизонтальное, равное.

3. Характеристики. Способность нации к драке – низкая.

Жестокость... Скорее, восточный менталитет, несколько иной взгляд на вещи.

Мораль – отличается от нашей (и это нормально), но точно присутствует.

«Творческая жилка» почти отсутствует. Зато копирование, коллективное впитывание, обучение – очень даже на высоте. Китай вообще силён не индивидуальной личностью, а коллективом.

Подытожим.

Расширение китайской цивилизации чрезвычайно медленное и – (с точки зрения автора) – никому не угрожает.

Перспективы Имперской парадигмы (при её победе).

Если такое произойдёт, то, по специфике расширения, ОЧЕНЬ нескоро.

Весь мир будет тихой сапой включён в Поднебесную. Фишка в том, что мало кого это будет напрягать – китайцы экспортируют дешёвые товары и нормальную торговлю – а не давление, поучения, бомбардировки и санкции.

Наиболее известный аналог китайцев в той же цивилизационной парадигме – Индия. Существенное отличие в кастовой системе.

Основная часть «непоняток» между Востоком и Западом упирается именно в ОСНОВЫ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ ПАРАДИГМ. На Востоке базу социума составляют коллективы, некий микрокосм; на Западе – индивидуум, личность.

Русские.

Загадочная русская душа.

Основное отличие русской цивилизации – «текучесть» между ценностями Востока и Запада. Баланс, мера, возможность СМЕНИ вектора развития (не парадигмы).

Понятно, что случается это нечасто. Но – всё ж таки случается. То бишь, мы способны ИСПРАВЛЯТЬ ошибки.

Сострадание, жёсткость, практицизм, удаль, гостеприимство, черствость, доблесть, товарищество – в народе намешано разное – что ОЧЕНЬ помогало выживать в суровом климате русских равнин... Как верно подметили в КОБ – Россия – цивилизация меры.

У русских есть особенность. Они легко консолидируются вокруг какой-нибудь идеи, способной отразится в народном

самосознании как глобальная СПРАВЕДЛИВОСТЬ, ПРАВДА. В реале эта идея может быть очень спорной – но – если она проникла в глубины архетипа – мало не покажется.

По внедрению в архетип основной идеи (православие, самодержавие, коммунизм) начинается самозабвенное служение этой идее, или личности, её олицетворяющей.

Понятно, что этим качеством не отмечена вся нация, но здесь много и не требуется – совокупный «азарт», огонь подвижничества, национальной борьбы – способны разжечь и 6 – 10 процентов неравнодушных. В советские годы число таких людей доходило до 15 – они и формировали общественную парадигму. Когда Запад почти обнул этот процент, выхолостив саму идею социализма, вскрыв и преувеличив его пороки – рухнуло всё.

Справедливость слишком важна для русского.

Именно на этой ОСОБЕННОСТИ (это не сила, и не слабость – а как повернуть) – разыграли майдан. Кукловоды сумели противопоставить мелкую «справедливость» – большей справедливости, глубинным корням... Значительная часть Русского мира откололась – и вполне искренно стала «бывшей». Сначала Небратьями. Потом ЦеЕвропой. Потом манкуртами, убийцами, которым некуда отступать. Разумеется, я говорю не о всех украинцах – а о наиболее активных процентах, которых захватила вброшенная чужаками идея «самостийности».

Развели как лохов – но как весело скакалось...

Это беда, большая беда Русского мира – поскольку и сила его, и слабость в МНОГОНАЦИОНАЛЬНОСТИ. Каждый органично включённый в Империю народ усиливается сам и усиливает соседей, добавляет в палитру что-то своё, особенное. Пока скрепы формируют ЕДИНСТВО – такая конструкция непоколебима, непобедима и держит любые внешние удары. Как только МЕЖДУ нациями вбивают разрушающий клин – многонациональность оборачивается слабостью; и англосаксы с удовольствием это используют.

Ни малейшего злорадства по поводу справедливости своей позиции относительно майдана автор не испытывает. Это примерно тоже самое, что сказать своему ребёнку – не бегай по путям, а то трамвай может ногу отрезать – и потом, по факту кошмара, сообщить – вот видишь, я же говорил... Это – ОЧЕНЬ больно.

/ У англосаксов ситуация противоположная – перемалывание побеждённых наций в труху не особо усиливает их Империю, лишь чутка добавляя специалистов и ресурсов. Зато по национальному ракурсу внутренний монолит раскачать почти невозможно./

Русские – народ мужественный (в смысле устойчивости к любым стрессам), и всегда готовы к драке. Народное заклинание «да и пох...».

Нет никого, кроме нас самих, кто говорил бы о нашем миролюбии. И неудивительно – в разное время и по различным поводам мы навтыкали всем соседям (и не только соседям). От некоторых, понятно, также получали неплохих люлей, но последнее шло только на пользу – учились. Я не знаю, хорошо ли это. Думаю, что хорошо (поскольку сам русский). Отрицать воинственность – при таких территориях – просто несерьёзно. Говорить о том, что мы всегда воевали только в ответ на нападение – неправда. К примеру, Хива или Сибирь на нас не нападали. Опять-таки, даже на уровне сказок, былин, пословиц, традиций – всё свидетельствует о том, что способность русского воевать выработалась уже на уровне генетики. Драка (особенно в детстве) – для нас развлечение. Для европейца это тяжёлый стресс.

Что за свадьба без драки, «а пошли с кем-нибудь подерёмся», стенка на стенку, кулачные бои на масленицу – и так далее.

- Дракою прав не будешь.
- Рукам воли не давай.
- Кто хочет драться, тому надо с силой собраться.
- Кто кого смог, тот того и с ног.
- На что того бояться, кто не умеет драться?
- Где два дурака дерутся, там третий смотрит.
- Драчливый петух жирен не бывает.
- Не силой борются, — уменьем.
- Что за шум, а драки нет?
- Идти в драку — не жалеть волос.
- Легко того бить, кто не обороняется.
- Две собаки дерутся, третья не приставай.
- После драки кулаками не машут.
- Не бывает свадьбы без гостей, похорон — без слез, а пьянства — без драки.

- Напьется, так с царями дерется; а проспится, так и курицы боится.
- Иные как сойдутся, так и подерутся.
- В доме драка — народ у ворот.
- Замашка хуже удара.
- Замахнулся, так бей!
- После драки кулаками не машут.
- За битого двух небитых дают.
- Напоролся на мешок с кулаками.
- Спустить на драку собаку.
- Лежачего не бьют.
- Не лягнет, так куснет.
- Дерись до первой крови.
- Шлея под хвост попала.
- Крикуна и драчуна на пиры не зовут.
- Хлебом не корми, дай подраться.
- В драке богатый лицо бережет, убогий — кафтан.
- В драке волос не жалеют.
- В драке нет умолоту.
- В драку идти — свою бороду нести.
- Драчливый петух голенаст живет.

Это не хорошо и неплохо. Это наша национальная черта – вкуче с пофигизмом, русским «авось» и безалаберностью. В современном мире эта особенность может стать определяющей (к сожалению).

Война – это зло. Всегда. Война – это организованное убийство людей – всегда. Но война может быть необходимостью – с этим также не поспоришь.

Ближайшее будущее будет жёстким.

Парадигма русской цивилизации схожа с англосаксонской.

Именно поэтому мы неплохо друг друга понимаем (лучше, чем с Китаем или Евреями).

Схожа в том смысле, что это экспансия, непрерывное расширение территории.

Но есть и отличия. **КАРДИНАЛЬНЫЕ** отличия.

Русский народ **НЕ УНИЧТОЖАЕТ** включённые в Империю культуры. Не забирает их ресурсы **БЕЗ** компенсации. Напротив. Тащит развитие всех вовлечённых территорий. Обучает и лечит – всех.

Русский народ не занимает в нашей Империи какое-то особенное положение. И **НИКОГДА НЕ ЗАНИМАЛ**. Отдельные крайности, разумеется, случались – но они никогда не были государственной политикой. Отношения между содружеством имперских народов нашей парадигмы – горизонтальные. Да, иногда русские позиционировались старшим братом. Но – **ВСЕГДА БРАТОМ**.

ВСЕ НАРОДЫ РАВНЫ. Это всегда подчёркивалось законами, и русский народ выделялся только многочисленностью, как следствие – государственной религией – и языком. Последнее было определяющим. Русский язык также вбирает в себя чужие речевые обороты, как Империя – народности. Вбирает, обогащаясь от этого взаимодействия – и обогащая слившихся. Общее становится сильнее разрозненного. Качественного усиления хватает на всех.

ГЛУБИННОЕ ПОНИМАНИЕ ЭТОГО ФАКТА ТАКЖЕ НАШЛО ОТРАЖЕНИЕ В ЯЗЫКАХ – и в нашем, и, к примеру, в европейских.

Русский в Европе – это **НЕ НАЦИОНАЛЬНОСТЬ**. Это – принадлежность к Империи. Русским назовут **ЛЮБОГО** выходца из России (а раньше СССР). Ещё раз подчеркну этот аспект – он очень важен для понимания различия между нашими цивилизационными парадигмами. И для нас, и для Европы – российский калмык, осетин, чеченец, немец, еврей – такой же Русский, как и человек чисто славянской крови. То бишь, национальность существенна для внешности, каких-то обычаев и

традиций, но не важна для самого главного. Мы все Русские.

И – только так.

Англосаксы (на уровне спецслужб) прекрасно это понимают, поэтому с их стороны сейчас ведётся гигантская работа по разъединению нашей общности на части.

На ЛЮБЫЕ группы – лишь бы не монолит. Это как скол в стене – хоть что-нибудь, лишь бы ослабить.

Ещё один языковой момент, подтверждающий вышесказанное.

И на русском, и на европейских языках можно (и правильно говорить) РУССКИЕ пришли. От этого «Русские идут» их министры из окон выпрыгивали.

http://www.aif.ru/society/history/russkie_idut_kak_rusofobiya_dovela_do_samoubiystva_ministra_oborony_ssha Здесь, некстати, и про один из их «ударных» авианосцев.

НЕЛЬЗЯ сказать – французские идут. Немецкие идут. Английские идут. Потому что ТАМ – это НАЦИЯ. А у нас – прилагательное, синоним слова ИМПЕРСКИЙ.

Русский – в этом контексте – не национальность.

И лозунг – «Россия для русских», разделяющий это единство - это грамотный вброс от англосаксов, это раскол.

Языковые нормы ОЧЕНЬ ВАЖНЫ – тут никого не обманешь, язык структурирует себя сам.

К примеру, Украину выбешивает оборот «на Украине». И правильно выбешивает. Потому что здесь обозначен ответ на то, чем являлась прежде, по сути своей, эта территория. В НАРОДНОМ СОЗНАНИИ ОНА НИКОГДА НЕ БЫЛА ГОСУДАРСТВОМ. (В Венгрии, В Польше, В Греции, В Индии...)

А была именно территорией, окраиной. На окраине, на архангелогородчине, на вологодчине, на смоленщине... Польской окраиной, или Русской (я думаю, что Польской, с русским населением, хлопями (хлопцы), именно из-за этого вся муть в наших учебниках) – но ОКРАИНОЙ. И язык прекрасно это отразил.

То, что американцы называют «тоталитарностью» русских, а манкурты на Украине – рабской психологией - есть готовность подчиняться государственным интересам. На самом деле, это одна из сильнейших черт национального характера. Это пренебрежение личным в пользу общественного, что особенно проявляется в лихую пору. (Кстати, вот не "хлопцам" рабские корни у соседей искать...)

Умение объединяться, ЕСТЕСТВЕННОЕ умение выстраивать НАДСТРУКТУРЫ, коллективы, способные противостоять любым невзгодам совокупным умением всех своих членов – это не слабость, господа. Это СИЛА. ГРОМАДНАЯ СИЛА Русского народа, совершенно непонятная всяким пляшущим феминисткам, секс-меньшинствам и прочим любителям расчёсывать индивидуальные удовольствия. Эти – в тяжёлое время начнут жрать друг друга, или издохнут поодиночке, что они уже не раз и демонстрировали. Над нами сейчас посмеиваются, мол, мы в этом качестве «недостаточно свободны». Русские – КОЛЛЕКТИВ не менее, чем ЛИЧНОСТИ. Именно мера, баланс между этими двумя крайностями создаёт силу нашей Империи. При правильном структурировании раскрывается сила и КОЛЛЕКТИВА (как на Востоке), и ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ (как на Западе).

Чем дальше одна цивилизационная парадигма отстоит от другой, тем сложнее взаимодействовать народам, их составляющим. Мы ищем точки зрения здравого соприкосновения - к примеру, Семья - и натываемся на полное непонимание в других областях парадигмы... Напротив, отдельные личности, на психику которых удачно легли соответствующие ценности, легко перетекают из одной цивилизации в другую – и НИКАКИХ национальных барьеров при этом не существует. Якобы еврей может быть абсолютно РУССКИМ по своей сути – не обрусевшим, а именно русским, имперским. Напротив, возжелавший денег славянский олигарх (или обыватель), тут важен не уровень бабла, а направление мыслей – поддерживает англосаксонскую парадигму. А чрезвычайно богатый человек, для которого деньги СРЕДСТВО, поглощённый какой-то здоровой идеей – остаётся русским до мозга костей... Будь он хоть русский, хоть трижды татарин...

Но – продолжим.

Сравнение по пунктам.

1. ДВИЖУЩИЙ МОТИВ людей, составляющих Русскую империю – Сверхидея, и/или Семья. Значительно меньше – Деньги (хотя последнее время, стараниями англосаксов, эта тема продвигается – они пытаются развернуть нашу парадигму в свою сторону).
2. ОСНОВЫ ИМПЕРИИ составляет одна КУЛЬТУРА, состоящая как из ИНДИВИДУАЛЬНОСТЕЙ, так и из КОЛЛЕКТИВОВ. Культура представляет собой симбиоз множества культур различных наций, которые научились ВЗАИМОДЕЙСТВОВАТЬ, УСИЛИВАЯ друг друга.

Манера расширения цивилизации смешанная – сочетающая и агрессивную форму, и естественное, культурное включение территорий.

Позиционирование Империи в международных союзах и структурах – равное, уважительное, горизонтальное.

3. Характеристики. Способность нации к драке – высокая.

Жестокость... Не дай вам Бог попасть во ВРАГИ глубинного архетипа Русских. Враг – будет уничтожен. Всегда. Без плясок на костях, без глумления, без истерик. Уничтожен ЛЮБОЙ ЦЕНОЙ. Собственная жизнь для русского бойца в этом аспекте мало что значит.

Убить Русского – вполне возможно. Победить – нет.

Потому как воюем мы не за Деньги.

При этом - Враг - также традиционно - заканчивается на организованных структурах Чужого государства. Простой народ врагом не воспринимается - и НИКОГДА не воспринимался. Связано с глубинным принципом формирования нашей Империи.

Мораль – традиционная. Иногда зашкаливает. Часто занимаемся самоедством – ищем грехи там, где и не грешили. Последние годы это качество также существенно ослабло – и здесь необходима осмысленная работа по усилению.

«Творческая жилка» - весьма высока. Кулибиных, Левшей и Королёвых у нас всегда было достаточно. К сожалению, государственный аппарат так же традиционно не даёт этому качеству нации надлежащего, мощного воплощения.

Связано, вероятно, с жёсткими природными условиями, требующими постоянной смекалки – и семантическими конструкциями языка. На многих языках мира технически думать просто невозможно.

- Сам смекай, где берег, где край.
- Иногда не нужен ученый, а нужен смышленный.
- Счастье дороже богатства, смекалка обоих обманет.
- Не то сметка, что бродит, а то сметка, что других водит.
- Хитрость и смекалка — родные сестры.
- Смекалка на войне помогает вдвойне.
- Не тот борец, кто поборол, а тот, кто вывернулся.
- Где смекнет боец, там врагу конец.
- Догадка не хуже разума.
- Смекай, что люди говорят.
- Ты с бородой, да я и сам с усами.
- Один мигает, а другой уже смекает.
- Всякая слепая про себя смекает.
- У него смекалки нет, так и ученье не далось.
- Оттачивай слух и взор: тот победит, кто смел и хитер.
- У сметливого солдата и рукавица — граната.
- Хитрость и сметка помогают бить врага метко.
- Где силой взять нельзя, там надобно ухваткой.
- Умному свистни, а он уже смыслит.
- Смекалка во всяком деле выручит.
- Смекнешь да схитришь — врагов победишь.
- Сметлив и хитер — пятерым нос утер.
- Чтобы рубить метко, нужна сметка.
- На войне нужна закалка да смекалка.
- Не всякая смекалка — находка.
- Нужен не только ученый, но и смышленный.
- Боец со смекалкой воюет и с палкой.
- Русский солдат сметкой богат: умом порешит, штыком подкрепит.

- Смекалистый силен втройне, он побеждает на войне.
- Где смекнет боец, там врагу конец.
- На как-нибудь воевать забудь, чтобы идти вперед — нужен расчет.
- Бери сумку, штык, противогаз и смекалку в запас.
- Оттачивай сметку свою — она пригодится в бою.
- Сам смекни, почем снетки, по том и маленькая рыбка.
- Язык языку ответ дает, а голова смекает.
- Пораскинь умом — возьмешь врага живьем.
- Смекай, что люди говорят.
- Ум да сметка — в бою лучшая находка.
- Глупый киснет, а умный все промыслит.
- Ты только свистни, а я и сам смыслю.
- Где закалка, там и смекалка.
- Если сила не возьмет, смекалка выручит.
- Кто сметлив, тот и счастлив.
- Смекалка — богатырь. (якут)
- Сметливость лучше силы. (груз)
- Смекалка и воду останавливает. (якут)
- Сорок фашистов, двое нас да смекалка про запас. (белор)
- Нет смекалки — нет и укрытия. (коми)
- Где не возьмет топор, там возьмет смекалка. (якут)
- Хоть и молод, да смышлен. (удм)
- Смекалистый ошибку другого на ус наматает. (карел)
- Нужно разум применить, где сила не возьмет. (укр)

Подытожим.

Цивилизационной парадигме свойственно и агрессивное (через войны) и культурное расширение. Вовлечённые в Империю народы принимаются как равные. Убирая «несправедливости» русские способны как завоевать чужую страну – так и развалить собственную.

"Элитарии", уймите своих обдолбанных деток!!! Если страна сорвётся в бунт – прямо в ночных клубах перевешают.

Наиболее известный аналог русской цивилизации, развивающийся в схожей парадигме – Турция. Османская Империя, с которой мы достаточно долго воевали... Там – меньше Сверхидеи и больше Денег, а в остальном – такая же экспансия... Ну, и воюют турки похуже – хотя на средний уровень вполне вытягивают.

При планетарной победе Русской парадигмы у человечества сохраняется СУЩЕСТВЕННЫЙ шанс (даже в этом случае далеко не стопроцентный). Именно СОВОКУПНОСТЬ различных наций, гармонично развивающееся СООБЩЕСТВО способно (пока что) бороться с системным кризисом, угрожающим всему человечеству.

Вот такая получилась патетика...

Для дедов Морозов, разделяющих концепцию автора и желающих поучаствовать в проекте -

4100 1408 4890 512 яндекс-кошелёк.

сбербанк 4276 8801 0929 7410 Александр Викторович

Снегурочки и Снежные бабы - в личку))))).